



НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ»
(НАНО ВО «ИМЦ»)

ПЕРВОКУРСНИК-2021

*Ежегодное мониторинговое
социологическое исследование*

Аналитический сборник материалов анкетирования
студентов первого курса очной формы обучения
НАНО ВО «ИМЦ»

Москва
Издательский дом «ИМЦ»
2021

УДК 378.14
ББК 74.484(2Рос)
П26

*Публикуется по решению
Ученого совета НАНО ВО «ИМЦ»*

П26 **Первокурсник-2021:** ежегодное мониторинговое социологическое исследование: аналитический сборник материалов анкетирования студентов первого курса очной формы обучения НАНО ВО «ИМЦ» / сост. О.Н. Слоботчиков. — Москва: Издательский дом «ИМЦ», 2021. — 108 с.

ISBN 978-5-907445-73-4

Сборник подготовлен на основе результатов ежегодного мониторингового социологического исследования, проведенного в рамках инициативной научно-исследовательской работы «Первокурсник».

В соответствии с Планом научной работы ИМЦ на 2021 год данная работа проводится среди первокурсников уровня подготовки «бакалавриат» очной формы обучения Института мировых цивилизаций в конце первого года обучения.

Представленные материалы ориентированы на руководящий состав Института, факультетов, департаменты, обеспечивающие учебный процесс, профессорско-преподавательский состав кафедр, научных сотрудников Института.

Полученные в НИР результаты целесообразно использовать в интересах повышения качества подготовки студентов и совершенствования учебного процесса в ИМЦ.

Автор благодарит за существенную помощь в обработке материалов Попову С.А., Смотряеву К.С., Шиянову Е.В.

УДК 378.14
ББК 74.484(2Рос)

*Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена
каким-либо способом без письменного разрешения владельцев авторских прав.*

ISBN 978-5-907445-73-4

© НАНО ВО «ИМЦ», 2021

Оглавление

Введение	5
Часть I. Материалы анкетирования первокурсников ИМЦ.....	7
Раздел 1. Общая характеристика состава студентов первого курса	7
Раздел 2. Характер удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением в ИМЦ, мотивации к учебной деятельности и дальнейшей работе по профессии ...	10
Раздел 3. Характеристика воспитательной работы и взаимоотношений в коллективе, студенческая активность	16
Выводы и предложения	17
Приложение 1. Бланк анкеты «Первокурсник-21»	20
Приложение 2. Результаты обработки массива данных общего анкетирования первокурсников ИМЦ в 2021 году	27
Часть II. Материалы анкетирования первокурсников ИМЦ по факультетам.....	34
Раздел 4. Результаты исследования по анкетам студентов 1-го курса факультета международных отношений и геополитики	34
Приложение 3. Пожелания первокурсников по улучшению учебного процесса на факультете международных отношений и геополитики и в ИМЦ.....	42
Приложение 4. Материалы анкетирования первокурсников факультета международных отношений и геополитики ИМЦ в 2021 году	43

Раздел 5. Результаты исследования по анкетам студентов 1-го курса факультета управления и экономики	50
Приложение 5. Пожелания первокурсников по улучшению учебного процесса на факультете управления и экономики и в ИМЦ.....	55
Приложение 6. Материалы анкетирования первокурсников факультета управления и экономики ИМЦ в 2021 году	56
Раздел 6. Результаты исследования по анкетам студентов 1-го курса факультета современного права	63
Приложение 7. Пожелания первокурсников по улучшению учебного процесса на факультете современного права и в ИМЦ.....	70
Приложение 8. Материалы анкетирования первокурсников факультета современного права ИМЦ в 2021 году	71
Раздел 7. Результаты исследования по анкетам студентов 1-го курса факультета дизайна и цивилизационных коммуникаций	78
Приложение 9. Пожелания первокурсников по улучшению учебного процесса на факультете дизайна и цивилизационных коммуникаций и в ИМЦ.....	84
Приложение 10. Материалы анкетирования первокурсников факультета дизайна и цивилизационных коммуникаций ИМЦ в 2021 году	85
Раздел 8. Результаты исследования по анкетам студентов 1-го курса факультета журналистики.....	92
Приложение 11. Пожелания первокурсников по улучшению учебного процесса на факультете журналистики.....	98
Приложение 12. Материалы анкетирования первокурсников факультета журналистики ИМЦ в 2021 году	99
Заключение	106

Введение

В соответствии с планом научной работы и программой ИНИР «Первокурсник» в НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций» в 2021 г. проведено мониторинговое социологическое исследование среди студентов-бакалавров первого курса. Социологическое исследование планируется проводить ежегодно, что позволит анализировать изменение состояния взглядов и позиций первокурсников.

В анкетировании приняло участие 76% всех студентов очной формы обучения первого курса.

Таблица 1

**Показатели участия студентов
в социологическом опросе по факультетам**

Факультет	Общее количество студентов	Количество респондентов	Итого, %
Управление и экономика	79	22	28
Международные отношения и геополитика	86	70	81
Журналистика	42	37	88
Дизайн и цивилизационные коммуникации	36	35	97
Современное право	63	57	90
Всего	306	233	77

Достоверность и репрезентативность полученных данных подтверждается следующими обязательными условиями.

1. Порядок заполнения анкет носил анонимный характер (респонденты сообщали о себе только самые общие сведения, без указания фамилии и номера группы). Из-за карантинных мероприятий анкеты рассылались первокурсникам по электронной почте и первокурсники присылали варианты своих ответов на почту факультета, где анкеты без указания адреса студента помещались в отдельную папку и после окончания срока сбора информации были переданы для обработки.
2. Обработка полученного массива данных (ответов студентов) проводилась по единой методике. Опрос проводился в последних числах июня (в период после прохождения государственной итоговой аттестации). Кроме того, в опросе приняло участие максимально достаточное количество студентов для такого рода исследований.

Таким образом, после обработки полученного массива данных можно с полным основанием распространить полученные результаты на всю генеральную совокупность — всех студентов первого курса ИМЦ за период обучения 2020–2021 гг.

Результаты исследования позволяют провести анализ проблем, показывающих текущее состояние образовательного процесса на первом курсе в ИМЦ, варианты адаптации первокурсников после перехода из школы в вуз, выяснить мотивы студентов первого курса к учебной деятельности и зафиксировать их отношение к перспективам своей дальнейшей жизни и работы (учебы) на первом курсе для сравнения их позиций и мнений на выпускном курсе.

Кроме того, материалы данного пособия являются своеобразной иллюстрацией возможностей использования методов социологии в интересах деятельности органов управления процесса получения высшего образования. Руководство ИМЦ, профессорско-преподавательский состав, научные сотрудники, студенты института могут получить реальное представление о некоторых направлениях использования социологических исследований для получения информации по различным аспектам моральных составляющих студентов и эффективности управления социальными процессами в среде высшего образования.

Часть I. МАТЕРИАЛЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПЕРВОКУРСНИКОВ ИМЦ

Раздел 1. Общая характеристика состава студентов первого курса

В июне 2021 г. в Институте мировых цивилизаций среди первокурсников был проведен социологический опрос методом анкетирования. Студентам-первокурсникам разослали анкеты в электронном виде с просьбой ответить на вопросы и прислать анкету обратно. Из 306 первокурсников анкеты заполнили 233 студента.

По факультетам и направлениям подготовки картина поступления и остатка студентов к концу первого курса сложилась следующая (см. табл. 2).

Таблица 2

Наименование факультета	Направление подготовки	Кол-во поступивших на 1 курс в 2020 г.	Кол-во выпущившихся в 2021 г.	Количественная убыль	Процентная убыль
Международные отношения и геополитики	Политология	40	40	0	0
	Зарубежное регионоведение	51	37	-14	-27
Современное право	Юриспруденция	61	63	-2	-3

Наименование факультета	Направление подготовки	Кол-во поступивших на 1 курс в 2020 г.	Кол-во выпущившихся в 2021 г.	Количественная убыль	Процентная убыль
Управление и экономика	Экономика	18	17	-1	-5
	Менеджмент	28	26	-2	-7
	ГМУ	17	18	-1	-5
	Бизнес-информатика	19	18	-1	-5
Дизайн и цивилизационные коммуникации	Психология	26	24	-2	-7
	Дизайн	6	12	+ 6	+ 50
Журналистика	Реклама и связи с общественностью	44	39	-5	-11
	Журналистика	3	3	0	0
ИТОГО		321	306	-15	-5

При проведении анкетирования соблюдались следующие условия.

1. Заполнение анкет студентами происходило анонимно, респонденты сообщали о себе общие сведения, без указания фамилии и номера учебной группы. Следует отметить, что несколько студентов всё же включили данную информацию.
2. Обработка полученного массива данных происходила по единой методике. Опрос проводился в электронном виде. В опросе приняли участие 77% первокурсников, что является достаточным количеством респондентов для такого рода исследования и означает, что после обработки полученного массива данных методами матема-

тической статистики и перекрестного сравнения можно с полным основанием распространить полученные результаты на всю генеральную совокупность — всех студентов первого курса 2020–2021 учебного года.

Результаты исследования позволяют провести анализ текущего состояния образовательного процесса в институте, выявить существующие проблемы, определить характер ценностных ориентаций первокурсников, выяснить мотивы студентов первого курса к учебной деятельности и зафиксировать их отношение к перспективам дальнейшего обучения и работы.

Руководство института и учебных и обеспечивающих подразделений, педагогический и научный состав могут получить реальное представление о положительных и отрицательных аспектах учебного процесса в ИМЦ и об отношении студентов к учебным, научным, воспитательным процессам, а также спланировать мероприятия по оптимизации работы со студентами.

Более того, задачами данного исследования является не только изучение мнения студентов об учебном и других процессах и выработка оптимальных путей решения имеющихся проблем, но и закладывание стабильного фундамента для последующих социологических исследований мнения студентов и сопоставительного анализа результатов для осуществления оценки эффективности принятых решений и реализованных мероприятий по решению проблем.

2020–2021 учебный год проходил в непростых условиях карантинных мероприятий и ограничений. В течение учебного года студенты дважды переходили на удаленное обучение с использованием дистанционных методов обучения. Кроме того, ряд групп были вынуждены переходить на удаленное обучение из-за заболевания одноклассников. Случаи заболевания преподавателей и ведение учебных дисциплин преподавателями в возрасте 65+ также приводили к необходимости удаленного проведения занятий.

Кроме того, из-за карантинных ограничений переносились или отменялись ряд традиционных мероприятий научного и воспитательного характера, что не позволило первокурсникам в полной мере увидеть жизнь и работу института.

В сентябре 2020 года к занятиям приступил 321 студент, в июне 2021 г. количество студентов составило 306 чел. 21 чел. были отчислены по собственному желанию, а за нарушение условий Договора об оказании платных образовательных услуг — 2 чел.

Также в течение года студенты меняли форму обучения, переводились из других вузов в ИМЦ и наоборот, 1 человек восстановился.

Следует отметить, что руководство института создавало максимальные условия облегчения финансовой нагрузки.

Характеризуя первокурсников, отметим, что из школ поступили 93% обучающихся, из колледжей — 5%. 2% первокурсников получают в стенах ИМЦ уже второе высшее образование. В течение года в другие вузы ушел 1%. С очной форму на другую форму обучения перевелись 2% обучающихся.

Из Москвы поступили 47% первокурсников, из регионов РФ — 53% первокурсников.

Раздел 2. Характер удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением в ИМЦ, мотивации к учебной деятельности и дальнейшей работе по профессии

Характер удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением в ИМЦ

На вопрос об источнике, из которого студент узнал об ИМЦ, были даны следующие ответы:

- реклама в сети Интернет (86 чел. — 37%);
- знакомые, друзья (61 чел. — 27%);
- обучающиеся сейчас или ранее в ИМЦ (56 чел. — 24%);
- посещение выставки «Образование и карьера» (21 чел. — 9%);
- другие источники (12 чел. — 5%).

В качестве других источников были названы телепрограммы с участием учредителя ИМЦ В.В. Жириновского, где он рассказывал об Институте мировых цивилизаций, реклама в автотранспорте и удобное расположение рядом с метро, выявленное с помощью Google-карт.

Определяющим фактором для поступления в ИМЦ для большинства первокурсников стала «доступная стоимость обучения» (140 чел. — 60%). Практику в Государственной Думе Федерального Собрания РФ выделили 72 первокурсника (31%). Равное количество респондентов высказалось за высокое качество обучения (32 чел.) и наличие общежития (30 чел.). Другими факторами явились близкое расположение от дома, возможность карьерного роста, воля случая, возможность сдать вступительные испытания, гарантированное поступление, доступные проходные баллы, благоприятная атмосфера в институте и причастность к ЛДПР и учредителю ИМЦ В.В. Жириновскому, перечисленные студентами в графе «Другое».

Мотивом поступления на выбранное направление подготовки 99 чел. (43%) назвали свою давнюю мечту. Значительная часть первокурсников (67 чел. — 29%) не смогли объяснить мотив своего поступления на выбранное направление подготовки. 46 чел. (20%) объяснили свой выбор советом родителей, а 12 чел. (5%) — советом друзей.

Среди других причин называли перспективу работы, собственное решение, общее направление интересов, интерес жизни, желание быть юридически грамотным, желание узнать что-то новое, подошло только это направление или позволил поступить набор ЕГЭ. Данные ответы, как и в предыдущем случае, представлены в графе «Другое».

По окончании курса большая часть студентов (145 чел. — 62%) остались довольны своим выбором направления подготовки, 57 чел. (24%) начали сомневаться, но планируют доучиться, 15 чел. (6%) разочаровались и будут менять направление подготовки, 9 чел. (3%) поняли, что ошиблись.

Деканам факультетов и заведующим кафедрами необходимо уделить особое внимание группе студентов, собирающихся менять направление подготовки. Очень важно, чтобы смена направления проходила без смены учебного заведения.

Отвечая на вопрос об удовлетворенности обучением в ИМЦ, 87 чел. (38%) дали самую высокую оценку учебному процессу. 59 чел. (26%) к концу 1 курса не смогли определиться, 25 чел. (11%) высказали неудовлетворенность учебным процессом.

В графе «Другое» респонденты отмечали: «всё нормально», «информация предоставляется в последний момент», «хорошие преподаватели», «удовлетворен», «доволен».

Процесс перехода из школы в вуз (от школьного учебного процесса к университетскому) сопряжен с определенным стрессом и психологическими трудностями.

Для 133 первокурсников (57%) адаптация прошла легко, без затруднений, тогда как 61 студенту (27%) первое время было сложно разобраться в организации и проведении учебного процесса.

18 студентов (8%) смогли адаптироваться с помощью преподавателей и друзей. 15 чел. (7%) испытывали большие трудности в адаптации.

Данную информацию необходимо учесть органу воспитательной работы, деканам факультетов и заведующим кафедрами.

Для облегчения включения в жизнь ИМЦ и ориентации в его пространстве была разработана, выпущена и вручена каждому поступившему «Памятка первокурснику».

Согласно результатам анкетирования, информация из «Памятки первокурснику» была доступной и помогла 110 студентам (48%). 78 первокурсников (34%) ее не читали. 30 чел. (13%) не сразу смогли разобраться в информации, размещенной в брошюре. 11 чел. (5%) вообще не смогли разобраться в «Памятке первокурснику».

Руководству института, факультетов и кафедр необходимо определить причины игнорирования более чем третью первокурсников информации из «Памятки первокурснику», среди которых могут быть различные обстоятельства: неполучение брошюры, неэффективное размещение информации, неактуальные сведения и прочее.

Еще одним фактором, повышающим мотивацию студентов, является степень доверия первокурсников кафедрам, факультетам и обеспечивающим подразделениям.

Отвечая на вопрос о степени удовлетворенности работой деканата факультета, 136 респондентов (58%) дали положительный ответ. 48 студентов (21%) отметили, что не всегда довольны, 21 чел. (9%) высказали полное неудовольствие, а 26 студен-

тов (11%) заявили, что никогда в деканат не обращались. Данный факт является настораживающим, так как каждый пятый первокурсник либо не доволен работой деканата, либо его игнорирует. Можно также предположить, что пятая часть обучающихся остается без внимания руководства факультетов. По каждому из факультетов будут представлены уточненная информация и анализ.

Рассматривая работу заведующего кафедрой и преподавателей кафедры, мы видим схожую картину. 123 студента (52%) довольны работой, 52 (22%) — не всегда. Недовольны остаются 19 чел. (8%), 37 чел. (15%) никогда не обращались. 24% студентов остаются без внимания заведующего кафедрой и ППС. Безусловно, при анализе результатов необходимо учитывать фактор изолированного обучения во время карантинных мероприятий, но в то же время четверть студентов остается неохваченными работой и вниманием кафедр.

Картина с оценкой удовлетворенности работой обеспечивающих подразделений также вызывает вопросы.

99 первокурсников (42%) довольны их работой, 63 чел. (27%) — не всегда, 20 чел. (8%) высказали неудовольствие. 47 чел. (20%) заявили, что никогда не обращались, а 10 чел. (4%) высказали отдельное неудовольствие.

Данные факторы нашли свое подтверждение в ответах на вопрос о том, кто или что сплотил(о) учебную группу. Первокурсники считают инициатором сплочения группы:

- декана факультета (44 чел. — 18%);
- заведующего кафедрой (18 чел. — 7%);
- преподавателей (16 чел. — 6%).

Подобные результаты позволяют сделать вывод о низкой роли заведующего и преподавателей кафедр в воспитательной работе со студентами.

Старостам групп респонденты отдали 92 голоса (40%), трудностям учебы как фактору объединения и сплочения учебной группы — 104 голоса (44%).

При исследовании характера удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением в институте и мотивации к учебной деятельности первокурсникам был задан вопрос об интересе к учебе в целом.

108 чел. (46%) отметили, что им интересны только некоторые предметы. 92 первокурсника (39%) заявили, что учиться очень интересно. 26 чел. (11%) высказались, что учиться неинтересно, но они собираются доучиться до конца. 6 чел. (2%) также заявили, что учиться неинтересно, и они собираются уйти из института. Более подробный и детальный анализ будет проведен по данным по факультетам.

Оценивая ответы на вопрос об обязательности посещения занятий, можно выразить удовлетворение тем фактом, что 93 первокурсника (40%) считают это требование необходимым условием для получения знаний в полном объеме. 69 чел. (30%) хотели бы посещать занятия выборочно. Первая позиция строго коррелирует с ответами на вопрос об интересе к учебе, где положительно ответили 92 чел. Вторая позиция значительно расходится с этим. Об интересе только к некоторым учебным предметам заявили 108 чел., а о выборочном обучении — почти в два раза меньше — 69 чел. 35 студентов (15%) хотели бы посещать занятия по возможности, а 23 чел. (9%) считают, что должна быть свобода посещения занятий.

В данном случае мы наблюдаем совпадение с ответами на вопрос о совмещении учебы с работой. На этот вопрос 51 чел. (21%) ответили, что вынуждены подрабатывать постоянно. В вопросе об обязательном посещении занятий 58 чел. (24%) заявили о необходимости свободного посещения или посещения занятий по возможности.

93 первокурсника (40%) поддерживают требование обязательного посещения занятий, но в то же время 75 чел. (32%) считают, что совмещать учебу с работой неправильно, так как всё время необходимо отдавать учебе.

Следующий вопрос анкеты (применение балльно-рейтинговой системы) на протяжении многих лет вызывает споры и является предметом формирования слухов, домыслов, недовольства и упреков. Тем не менее, при ответе на вопрос об усвоении и доступности балльно-рейтинговой системы больше половины первокурсников (124 чел. — 53%) ответили, что сразу разобрались и поняли данную систему учета посещаемости и успеваемости.

56 чел. (24%) смогли в этой системе только к концу первого курса, 23 чел. (9%) так и не разобрались в ее механизме. 20 чел. (8%) ответили, что ППС не использует эту систему в течение семестра, а подгоняет баллы в конце.

Как было упомянуто ранее, применение балльно-рейтинговой системы является непростым вопросом, однако механизм использования этой системы будет эффективен в случае соблюдения следующих условий:

- разработка понятного и четкого рейтинг-плана преподавателем;
- доведение рейтинг-плана до студентов и его разъяснение;
- соблюдение преподавателем параметров рейтинг-плана;
- своевременное занесение результатов и достижений студента в ЭИОС;
- отслеживание и учет студентом собственных достижений и результатов.

Завершая рассмотрение раздела, посвященного мотивации студентов к учебной деятельности, обратим внимание еще на два вопроса.

Так, первокурсников попросили оценить материально-техническое обеспечение учебного процесса. 148 студентов (63%) заявили, что их оно вполне устраивает. 44 чел. (18%) считают, что оборудование устарело, тогда как 24 чел. (10%) отметили, что преподаватели редко используют его в учебном процессе. Не устраивает оборудование 10 чел. (4%).

Переход на цифровое обеспечение учебного процесса и сопровождение «цифрой» производственных отношений требуют постоянного обновления базы МТО и программного обеспечения, поэтому руководство института считает значимым выражение неудовлетворенности даже небольшой части студентов (23%).

Второй вопрос касается намерения продолжить обучение. Так, 79 респондентов (33%) на вопрос о продолжении обучения после окончания бакалавриата ответили, что еще не определились. Большая часть (111 чел. — 47%) ответили о своей готовности продолжить обучение, при этом 55 чел. (23%) заявили о своем желании получить степень магистра, из них 19 чел. (8%) уже на первом курсе приняли решение продолжить обучение

в магистратуре, но по другой специальности. 42 чел. (18%) считают уровень бакалавриата предельным и после окончания вуза планируют работать.

Раздел 3. Характеристика воспитательной работы и взаимоотношений в коллективе, студенческая активность

Активное участие в общественной жизни принимает половина студентов-первокурсников (115 чел.).

31 чел. (13%) отметили, что принимают участие в общественной жизни, потому что их заставляют, 10 чел. (4%) участвуют в студенческих мероприятиях из-за боязни получить осуждение со стороны других студентов. 128 чел. (12%) не принимают участие, считая, что там только «любимчики» и подхалимы. 47 чел. (20%) отметили «Другое».

В ответе на вопрос об участии в мероприятиях института 101 чел. (43%) отметили свое активное участие, тогда как 15 чел. (6%) заявили, что принимали участие принудительно. Данный показатель в два раза ниже, нежели в предыдущем случае, когда студенты говорили в целом об общественной жизни. 84 чел. (36%) говорят о своем пассивном отношении. 14 чел. (6%) считают, что данные мероприятия необходимо заменить чем-то иным. 21 чел. (9%) высказали свое отрицательное отношение к общественным мероприятиям.

Таким образом, половина первокурсников является сторонниками проведения общественных мероприятий, а 105 чел. (45%) занимают пассивную позицию.

На первом курсе института обучается 93 чел., поступивших из Москвы. Большая часть (122 чел.) приехали из субъектов РФ.

Почти половина первокурсников проживают дома с родителями (112 чел. — 48%). Институт предоставляет студентам из регионов возможность комфортабельного проживания в общежитиях, которые располагаются в непосредственной близости от линий городского транспорта, внутри третьего транспортного кольца. В общежитиях проживают 67 первокурсников (29%). 35 чел. приняли для себя решение проживать отдельно на съемной квартире, что, возможно, объясняется поиском более ком-

фортных условий проживания или проявлением самостоятельности.

Первокурсники уже сегодня задумываются о своем будущем и планируют его, в том числе и место работы. 172 чел. (74%) планируют после окончания ИМЦ остаться жить и работать в Москве, 22 чел. (10%) на момент окончания первого курса планируют после окончания вуза вернуться в свой регион. 29 чел. (13%) хотя и работают в другом регионе.

Также первокурсники выстраивают свои представления о доходе. Среднее значение их зарплатных ожиданий составляет 151 322 руб. Более подробный анализ зарплатных ожиданий представлен отдельно по факультетам.

Выводы и предложения

В заключение необходимо отметить, что представленные результаты проведенного анкетирования студентов первого курса ИМЦ позволяют сделать следующие выводы.

1. Для подавляющего большинства студентов определяющим фактором поступления в ИМЦ стала доступная стоимость обучения. Данный параметр неразрывно связан с именем института. Социальная составляющая стратегии нашего вуза была определена учредителем ИМЦ В.В. Жиринским и направлена на предоставление возможности получения высшего образования максимальным количеством молодых людей, в том числе из семей с низким ежемесячным доходом. Большое число студентов связало свое поступление с возможностью прохождения учебной и производственной практики в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и других органах государственной власти. Руководству института и факультетов необходимо разрабатывать программу действий по повышению имиджа и эффективному продвижению параметра гарантии высокого качества обучения. Необходимо также формировать представление о таких имиджевых составляющих как предоставление общежития и обеспечение безопасности.

2. Руководству института и деканам факультетов следует обратить внимание на качество обучения. Несмотря на относительно высокий процент удовлетворенных качеством обучения первокурсников (40%), очень велико число недовольных, ожидавших большего и пока не понявших уровень качества обучения (59%). Данный параметр и основные причины неудовлетворенности обучающихся необходимо обсудить на заседаниях кафедр и Ученого совета.
3. Руководителям факультетов, кафедр и обеспечивающих подразделений необходимо рассмотреть и обсудить вопросы характера взаимоотношений студентов и данных подразделений. Несмотря на то, что большинство студентов показали удовлетворение их работой (от 41 до 59%), в то же время от 12 до 16% высказали свое недовольство, тогда как от 15 до 21% никогда не обращались в данные подразделения. От 21 до 27% респондентов свой уровень удовлетворенности оценили как «не всегда», что в целом является тревожным сигналом и требует подробного обсуждения и проработки.
4. В студенческих коллективах учебных групп сложилась здоровая морально-психологическая атмосфера. 90% студентов заявили в своих ответах о дружественных отношениях как в учебе, так и вне ее. Отсюда и высокая активность студентов во внеучебной деятельности. Всего лишь от 6 до 12% заявили о необходимости замены воспитательных мероприятий другими или их исключении. Подобный показатель не является критическим, но в то же время нельзя оставлять данную группу респондентов (6–12%) без внимания.
5. Социально-бытовая сфера оказывает существенное влияние на характер учебной деятельности студентов. 15% первокурсников проживают на съемной квартире. Безусловно, институт уважает их мнение и желание жить отдельно, но показатель всё равно необходимо изучить. Воспитательным органам и комендантам общежитий необходимо более тщательно подходить к решению вопросов и просьб проживающих.

62% первокурсников подрабатывают постоянно или временно. При анализе был учтен фактор поступления в институт студентов из семей с низким уровнем дохода, их желание помочь родителям и самостоятельно оплачивать обучение, однако необходимо иметь в виду, что каждый пятый студент подрабатывает на постоянной основе, а это может оказать отрицательное влияние на полное и комплексное получение знаний, умений и навыков.

6. Здоровая морально-психологическая атмосфера, сложившаяся в учебных группах, позволяет успешно решать задачи подготовки бакалавров.

Вместе с тем студенты сделали ряд конструктивных замечаний и предложений, касающихся улучшения учебной и воспитательной работы в институте (см. Приложение 2).

Представляется целесообразным

1. Анкетные опросы студентов проводить ежегодно в последней декаде мая до наступления летней сессии. В связи с этим НИР «Первокурсник» планировать на каждый учебный год и включать в план научной работы Института.
2. Результаты опросов доводить до сведения руководства и научно-педагогического состава ИМЦ.
3. Проводимые опросы использовать для своевременного выявления и оперативного решения вопросов совершенствования образовательного процесса и обнаружения разнообразных противоречий, мешающих эффективному обучению в ИМЦ.
4. Предложения и пожелания студентов, высказанные в ходе опросов, анализировать и использовать в интересах совершенствования учебно-воспитательного процесса в Институте. О принятых мерах информировать слушателей в ходе встреч студентов с руководством ИМЦ.
5. Вопросы анкеты сформировать по группам, удобным для анализа результатов исследования.

Приложение 1

Бланк анкеты «Первокурсник-21»

<p>Негосударственная автономная некоммерческая организация высшего образования ИНСТИТУТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ</p>
<p>Первокурсник-2021</p> <p>АНКЕТА</p> <p><i>Уважаемый выпускник!</i></p> <p><i>Уважаемый первокурсник!</i></p> <p><i>Вы заканчиваете обучение на первом курсе Института мировых цивилизаций.</i></p> <p><i>В целях всестороннего изучения и успешного решения проблем, возникающих в учебном процессе ИМЦ, просим Вас принять участие в социологическом исследовании.</i></p> <p><i>Из предложенных вариантов ответов выберите тот, который совпадает с Вашей точкой зрения, и обведите кружком его цифровой код. Если Ваше мнение не удалось предусмотреть, при желании запишите его в свободных строках.</i></p> <p><i>Свою фамилию указывать не нужно.</i></p> <p><i>Результаты опроса будут рассмотрены и обсуждены на заседаниях Ученого совета Института, факультетов и кафедр в обобщенном виде для принятия оптимальных решений.</i></p> <p>Москва — 2021</p>

1. ИЗ КАКОГО ИСТОЧНИКА ВЫ УЗНАЛИ О НАШЕМ ИНСТИТУТЕ?
 - 1.1 — от знакомых, друзей, раньше или сейчас обучающихся в ИМЦ;
 - 1.2 — от знакомых, друзей, слышавших об ИМЦ;
 - 1.3 — из рекламы в сети Интернет;
 - 1.4 — после посещения выставок «Образование и карьера»;
 - 1.5 — из других источников (напишите) _____
2. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ ПРОЦЕССОМ ОБУЧЕНИЯ В ИМЦ?
 - 2.1 — очень доволен;
 - 2.2 — ожидал большего;
 - 2.3 — пока не понял;
 - 2.4 — не доволен;
 - 2.5 — другое (напишите) _____
3. ПОРЕКОМЕНДОВАЛИ БЫ ВЫ ДРУГИМ ПОСТУПАТЬ В ИМЦ?
 - 3.1 — обязательно, только в ИМЦ;
 - 3.2 — с осторожностью;
 - 3.3 — только на определенные факультеты (при возможности напишите, какие) _____
 - 3.4 — не буду рекомендовать
 - 3.5 — другое (напишите) _____
4. ЧТО ДЛЯ ВАС СТАЛО ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ В ИМЦ?
 - 4.1 — высокое качество обучения;
 - 4.2 — доступная стоимость обучения;
 - 4.3 — наличие общежития;
 - 4.4 — практика в Государственной Думе и органах госвласти;
 - 4.5 — другое (напишите) _____
5. ПОЧЕМУ ВЫ ПОСТУПИЛИ НА ДАННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ?
 - 5.1 — это моя давняя мечта;

- 5.2 — по совету родителей;
- 5.3 — по совету друзей;
- 5.4 — не могу объяснить;
- 5.5 — другое (напишите) _____
- 6. КАК ПРОШЛА ВАША АДАПТАЦИЯ К ОБУЧЕНИЮ В ИНСТИТУТЕ ПОСЛЕ ШКОЛЫ?**
- 6.1 — легко, без затруднений;
- 6.2 — первое время сложно было разобраться;
- 6.3 — пришлось адаптироваться с помощью преподавателей и друзей;
- 6.4 — очень сложно;
- 6.5 — другое (напишите) _____
- 7. ПОМОГЛА ЛИ ВАМ ИНФОРМАЦИЯ «ПАМЯТКИ ПЕРВОКУРСНИКУ»?**
- 7.1 — да, всё было понятно;
- 7.2 — пришлось потратить время, чтобы разобраться в информации;
- 7.3 — ничего не понятно;
- 7.4 — я ее не читал;
- 7.5 — другое (напишите) _____
- 8. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ДЕКАНАТА ФАКУЛЬТЕТА, НА КОТОРОМ ОБУЧАЕТЕСЬ?**
- 8.1 — доволен;
- 8.2 — не всегда;
- 8.3 — не доволен;
- 8.4 — никогда туда не обращался;
- 8.5 — другое (напишите) _____
- 9. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ЗАВЕДУЮЩЕГО(ЕЙ) И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПРОФИЛЬНОЙ КАФЕДРЫ?**
- 9.1 — доволен;
- 9.2 — не всегда;
- 9.3 — не доволен;
- 9.4 — никогда туда не обращался;

9.5 — другое (напишите) _____

- 10. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС (ОРГАНИЗАЦИЮ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА, СТУДЕНЧЕСКОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА И Т.Д.)?**
- 10.1 — доволен;
- 10.2 — не всегда;
- 10.3 — никогда туда не обращался;
- 10.4 — не доволен;
- 10.5 — если недовольны, напишите почему _____
- 11. ОКОНЧИВ ПЕРВЫЙ КУРС, ОСТАЛИСЬ ЛИ ВЫ ДОВОЛЬНЫ СВОИМ ВЫБОРОМ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ?**
- 11.1 — да, сделал правильный выбор;
- 11.2 — начал сомневаться, но буду доучиваться;
- 11.3 — начал сомневаться и буду менять;
- 11.4 — понял, что это не мое;
- 11.5 — другое (напишите) _____
- 12. УСТРАИВАЕТ ЛИ ВАС МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА?**
- 12.1 — вполне устраивает;
- 12.2 — не очень, всё оборудование устаревшее;
- 12.3 — преподаватели его редко используют при обучении;
- 12.4 — не устраивает;
- 12.5 — другое (напишите) _____
- 13. ЗАДУМЫВАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ О ПРОДОЛЖЕНИИ УЧЕБЫ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ БАКАЛАВРИАТА?**
- 13.1 — обязательно буду продолжать учиться;
- 13.2 — буду продолжать, но только в магистратуре;
- 13.3 — буду продолжать в магистратуре, но по другому направлению подготовки;
- 13.4 — считаю достаточным, сразу начну работать;
- 13.5 — пока не определился.

14. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ВЕРНЫМ ТРЕБОВАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПОСЕЩЕНИЯ ЗАНЯТИЙ?

- 14.1 — да, это необходимо для полного получения знаний;
- 14.2 — хотелось бы посещать выборочно;
- 14.3 — хотелось бы посещать занятия по возможности;
- 14.4 — не считаю верным, должна быть полная свобода посещений;
- 14.5 — другое (напишите) _____

15. ПОНЯТНА И ДОСТУПНА ЛИ ВАМ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ?

- 15.1 — да, сразу разобрался;
- 15.2 — разобрался только к концу первого курса;
- 15.3 — не разобрался до сих пор;
- 15.4 — преподаватели ее не используют, а подгоняют баллы в конце семестра;
- 15.5 — другое (напишите) _____

16. ИНТЕРЕСНО ЛИ ВАМ УЧИТЬСЯ?

- 16.1 — да, очень интересно;
- 16.2 — только некоторые предметы;
- 16.3 — неинтересно, но доучусь;
- 16.4 — неинтересно, думаю уйти;
- 16.5 — другое (напишите) _____

17. У ВАС ДРУЖНАЯ УЧЕБНАЯ ГРУППА?

- 17.1 — мы очень дружны и в учебе и вне ее;
- 17.2 — дружны только в учебе;
- 17.3 — дружим вне учебных занятий;
- 17.4 — каждый сам по себе;
- 17.5 — другое (напишите) _____

18. КТО ИЛИ ЧТО СПЛОТИЛО ВАШУ УЧЕБНУЮ ГРУППУ?

- 18.1 — декан факультета;
- 18.2 — заведующий кафедрой;
- 18.3 — преподаватели;
- 18.4 — староста группы;

18.5 — трудности учебы.

19. ПРИНИМАЕТЕ ЛИ ВЫ УЧАСТИЕ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ЖИЗНИ?

- 19.1 — да, активное, и мне нравится;
- 19.2 — принимаю, потому что заставляют;
- 19.3 — принимаю, чтобы не получить осуждение со стороны других;
- 19.4 — не принимаю, потому что там только «любимчики» и подхалимы;
- 19.5 — другое (напишите) _____

20. НРАВЯТСЯ ЛИ ВАМ МЕРОПРИЯТИЯ ИНСТИТУТА (РУССКИЙ БАЛ, КВН И ДР.)

- 20.1 — очень, принимал в них активное участие;
- 20.2 — принимал участие, потому что заставляли;
- 20.3 — лучше бы их не было;
- 20.4 — не принимал участие;
- 20.5 — лучше бы их заменили чем-то другим (напишите) _____

**В ЗАКЛЮЧЕНИЕ
СООБЩИТЕ НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ О СЕБЕ**

21. ОТКУДА ВЫ ПОСТУПИЛИ В ИМЦ?

- 21.1 — из Москвы;
- 21.2 — из региона Российской Федерации.

22. ВЫ СОВМЕЩАЕТЕ РАБОТУ С УЧЕБОЙ?

- 22.1 — нет, считаю, всё время надо отдавать учебе;
- 22.2 — да, иногда подрабатываю;
- 22.3 — подрабатываю постоянно.

23. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?

- 23.1 — с родителями дома;
- 23.2 — в общежитии института;
- 23.3 — на съемной квартире;

1. ИЗ КАКОГО ИСТОЧНИКА ВЫ УЗНАЛИ О НАШЕМ ИНСТИТУТЕ?	
1.1 — от знакомых, друзей раньше или сейчас обучающихся в ИМЦ	56
1.2 — от знакомых, друзей, слышавших об ИМЦ	61
1.3 — из рекламы в сети Интернет	86
1.4 — после посещения выставок «Образование и карьера»	21
1.5 — из других источников (напишите)	12
2. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ ПРОЦЕССОМ ОБУЧЕНИЯ В ИМЦ?	
2.1 — очень доволен	87
2.2 — ожидал большего	53
2.3 — пока не понял	59
2.4 — не доволен	25
2.5 — другое (напишите)	9
3. ПОРЕКОМЕНДОВАЛИ БЫ ВЫ ДРУГИМ ПОСТУПАТЬ В ИМЦ?	
3.1 — обязательно, только в ИМЦ	94
3.2 — с осторожностью	90
3.3 — только на определенные факультеты (при возможности напишите, какие)	17
3.4 — не буду рекомендовать	25
3.5 — другое (напишите)	10
4. ЧТО ДЛЯ ВАС СТАЛО ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ В ИМЦ?	
4.1 — высокое качество обучения	32
4.2 — доступная стоимость обучения	140
4.3 — наличие общежития	30

4.4 — практика в Государственной Думе и органах госвласти	72
4.5 — другое (напишите)	12
5. ПОЧЕМУ ВЫ ПОСТУПИЛИ НА ДАННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ?	
5.1 — это моя давняя мечта	99
5.2 — по совету родителей	46
5.3 — по совету друзей	14
5.4 — не могу объяснить	67
5.5 — другое (напишите)	12
6. КАК ПРОШЛА ВАША АДАПТАЦИЯ К ОБУЧЕНИЮ В ИНСТИТУТЕ ПОСЛЕ ШКОЛЫ?	
6.1 — легко, без затруднений	133
6.2 — первое время сложно было разобраться	61
6.3 — пришлось адаптироваться с помощью преподавателей и друзей	18
6.4 — очень сложно	15
6.5 — другое (напишите)	8
7. ПОМОГЛА ЛИ ВАМ ИНФОРМАЦИЯ «ПАМЯТКИ ПЕРВОКУРСНИКУ»?	
7.1 — да, все было понятно	110
7.2 — пришлось потратить время, чтобы разобраться в информации	30
7.3 — ничего не понятно	11
7.4 — я ее не читал	78
7.5 — другое (напишите)	7
8. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ДЕКАНАТА ФАКУЛЬТЕТА, НА КОТОРОМ ОБУЧАЕТЕСЬ?	
8.1 — доволен	136
8.2 — не всегда	48

8.3 — не доволен	21
8.4 — никогда туда не обращался	26
8.5 — другое (напишите)	7
9. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ЗАВЕДУЮЩЕГО(ЕЙ) И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПРОФИЛЬНОЙ КАФЕДРЫ?	
9.1 — доволен	123
9.2 — не всегда	52
9.3 — не доволен	19
9.4 — никогда туда не обращался	37
9.5 — другое (напишите)	5
10. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС (ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА, СТУДЕНЧЕСКОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА И Т.Д.)?	
10.1 — доволен	99
10.2 — не всегда	63
10.3 — никогда туда не обращался	47
10.4 — не доволен	20
10.5 — если недовольны, напишите, почему	10
11. ОКОНЧИВ ПЕРВЫЙ КУРС, ОСТАЛИСЬ ЛИ ВЫ ДОВОЛЬНЫ СВОИМ ВЫБОРОМ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ?	
11.1 — да, сделал правильный выбор	145
11.2 — начал сомневаться, но буду доучиваться	57
11.3 — начал сомневаться и буду менять	15
11.4 — понял, что это не мое	9
11.5 — другое (напишите)	10
12. УСТРАИВАЕТ ЛИ ВАС МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА?	
12.1 — вполне устраивает	148
12.2 — не очень, всё оборудование устаревшее	44

12.3 — преподаватели его редко используют при обучении	24
12.4 — не устраивает	10
12.5 — другое (напишите)	9
13. ЗАДУМЫВАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ О ПРОДОЛЖЕНИИ УЧЕБЫ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ БАКАЛАВРИАТА?	
13.1 — обязательно буду продолжать учиться	56
13.2 — буду продолжать, но только в магистратуре	36
13.3 — буду продолжать в магистратуре, но по другому направлению подготовки	19
13.4 — считаю достаточным, сразу начну работать	42
13.5 — пока не определился	79
14. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ВЕРНЫМ ТРЕБОВАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПОСЕЩЕНИЯ ЗАНЯТИЙ?	
14.1 — да, это необходимо для полного получения знаний	93
14.2 — хотелось бы посещать выборочно	69
14.3 — хотелось бы посещать занятия по возможности	35
14.4 — не считаю верным, должна быть полная свобода посещений	23
14.5 — другое (напишите)	13
15. ПОНЯТНА И ДОСТУПНА ЛИ ВАМ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ?	
15.1 — да, сразу разобрался	124
15.2 — разобрался только к концу первого курса	56
15.3 — не разобрался до сих пор	23
15.4 — преподаватели ее не используют, а подгоняют баллы в конце семестра	20
15.5 — другое (напишите)	8

16. ИНТЕРЕСНО ЛИ ВАМ УЧИТЬСЯ?	
16.1 — да, очень интересно	92
16.2 — только некоторые предметы	108
16.3 — неинтересно, но доучусь	26
16.4 — неинтересно, думаю уйти	6
16.5 — другое (напишите)	6
17. У ВАС ДРУЖНАЯ УЧЕБНАЯ ГРУППА?	
17.1 — мы очень дружны и в учебе и вне ее	127
17.2 — дружны только в учебе	56
17.3 — дружим вне учебных занятий	17
17.4 — каждый сам по себе	23
17.5 — другое (напишите)	14
18. КТО ИЛИ ЧТО СПЛОТИЛО ВАШУ УЧЕБНУЮ ГРУППУ?	
18.1 — декан факультета	44
18.2 — заведующий кафедрой	18
18.3 — преподаватели	16
18.4 — староста группы	92
18.5 — трудности учебы	104
19. ПРИНИМАЕТЕ ЛИ ВЫ УЧАСТИЕ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ЖИЗНИ?	
19.1 — да, активное, и мне нравится	115
19.2 — принимаю, потому что заставляют	31
19.3 — принимаю, чтобы не получить осуждение со стороны других	10
19.4 — не принимаю, потому что там только «любимчики» и подхалимы	28
19.5 — другое (напишите)	47

20. НРАВЯТСЯ ЛИ ВАМ МЕРОПРИЯТИЯ ИНСТИТУТА (РУССКИЙ БАЛ, КВН И ДР.)?	
20.1 — очень, принимал в них активное участие	101
20.2 — принимал участие, потому что заставляли	15
20.3 — лучше бы их не было	21
20.4 — не принимал участие	84
20.5 — лучше бы их заменили чем-то другим (напишите)	14
В ЗАКЛЮЧЕНИЕ СООБЩИТЕ НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ О СЕБЕ	
21. ОТКУДА ВЫ ПОСТУПИЛИ В ИМЦ?	
21.1 — из Москвы	93
21.2 — из региона Российской Федерации	122
22. ВЫ СОВМЕЩАЕТЕ РАБОТУ С УЧЕБОЙ?	
22.1 — нет, считаю, всё время надо отдавать учебе	75
22.2 — да, иногда подрабатываю	92
22.3 — подрабатываю постоянно	51
23. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?	
23.1 — с родителями дома	112
23.2 — в общежитии института	67
23.3 — на съемной квартире	35
24. ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ИМЦ ГДЕ ВЫ ВЫ ХОТЕЛИ РАБОТАТЬ?	
24.1 — в Москве	172
24.2 — дома в своем регионе	22
24.3 — в другом регионе	29
25. ОЦЕНИТЕ СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД, КОТОРЫЙ ВЫ ХОТЕЛИ БЫ ПОЛУЧАТЬ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ИНСТИТУТА. (Напишите примерную сумму в рублях.)	
25.1	151 322

Часть II.

Материалы анкетирования первокурсников ИМЦ по факультетам

Раздел 4. Результаты исследования по анкетам студентов 1-го курса факультета международных отношений и геополитики

1. Общая характеристика

Обработка полученного массива данных производилась по единой методике. В опросе приняли участие 82% первокурсников факультета, что является достаточным количеством респондентов для подобного рода исследований.

В сентябре 2020 года к занятиям приступили 96 студентов. В июне 2021 года количество студентов факультета МОиГП достигло 86 чел., что составляет 92%. Потеря 8% является ожидаемой, однако руководству факультета и заведующим кафедрами необходимо уделить данному факту особое внимание, так как каждый 12-й первокурсник покинул институт.

2. Характер удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением в ИМЦ, мотивация к учебной деятельности и дальнейшей работе по профессии

Характер удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением

На вопрос об источнике, из которого кто-либо узнал об ИМЦ, ответы сложились следующим образом:

- из рекламы в сети Интернет (27 чел. — 39%);
- от знакомых и друзей (20 чел. — 29%);
- от обучающихся в ИМЦ сейчас или ранее (13 чел. — 19%);

- после посещения выставки «Образование и карьера» (7 чел. — 10%);
- из других источников (3 чел. — 5%).

В числе других источников — программа с участием учредителя ИМЦ В.В. Жириновского, где он рассказывает об институте.

Определяющим фактором для поступления на факультет МОиГП для большинства первокурсников явилась доступная стоимость обучения — 36 чел. (52%). Практика в Государственной Думе и органах государственной власти является также значимым фактором — 30 чел. (43%). Наличие общежития явилось решающим для 12 чел. (18%), высокое качество обучения явилось важным фактором для 9 чел. (18%).

3 чел. (5%), отвечая на вопрос в графе «Другое», указали на возможность политического карьерного роста и участия в работе круглых столов, а также волю случая.

Один респондент сделал отметку «Другое», не указав фактор. Ряд студентов, делая отметку в графе «Другое», ссылались на вышеперечисленные варианты ответов.

Мотивацию поступления на выбранное направление подготовки 35 чел. (50%) объяснили своей давней мечтой. Часть студентов (19 чел. — 28%) не смогли объяснить мотив своего поступления на выбранное направление подготовки.

15 чел. (22%) объяснили свое поступление на выбранное направление советом родителей. 3 чел. (5%) поступили по совету друзей. 1 чел. указал «Другое», объяснив соответствием данным испытаниям ЕГЭ.

Как и в предыдущем случае, ряд студентов, отвечая, делали отсылки на вышеперечисленные ответы на вопрос.

По окончании 1-го курса большая часть студентов (42 чел. — 60%) оставались довольны выбором направления подготовки, 16 чел. (23%) начали сомневаться, но будут доучиваться, 7 чел. (10%) сомневаются и будут доучиваться, 3 чел. (5%) поняли, что ошиблись. 2 чел. указали «Другое». Оба не смогли определиться, довольны они или нет.

Студенты (19 чел.), которые не смогли объяснить свой выбор направления подготовки, на вопрос «Доволен ли процессом обучения в ИМЦ?» ответили следующим образом:

- ожидали большего — 7 чел.;
- пока не поняли — 5 чел.;
- очень доволен — 3 чел.;
- не доволен — 2 чел.

Ответы этой же группы респондентов на вопрос «Порекомендовали бы поступать в ИМЦ?» выглядят так:

- с осторожностью — 10 чел.;
- обязательно, только в ИМЦ — 3 чел.;
- не будут рекомендовать — 2 чел.;
- рекомендовать только на факультет МОиГП — 1 чел.;
- затруднились с ответом — 1 чел.

Ответы на вопрос «Окончив первый курс, остались ли вы довольны выбором?»:

- сомневаются, но будут доучиваться — 8 чел.;
- сделали правильный выбор — 6 чел.;
- сомневаются и будут менять — 2 чел.;
- поняли, что «не мое» — 1 чел.

Студент, поступивший «по воле случая», отвечая на вопрос «Доволен ли процессом обучения?», ответил «пока не понял», по рекомендации поступления в ИМЦ — «с осторожностью», на вопрос «Доволен ли выбором направления?» — написал «пока не понял».

Студент, поступивший по набору ЕГЭ, на аналогичные вопросы ответил следующим образом:

- пока не понял;
- с осторожностью;
- понял, что не его.

Рассматривая вопрос удовлетворенности учебным процессом в ИМЦ, студенты-международники и политологи ответили следующим образом:

- очень довольны — 24 чел. (35%);
- ожидали большего — 20 чел. (28%);
- пока не поняли — 18 чел. (26%);
- не довольны — 8 чел. (12%).

Адаптивный период от школы к вузу прошел без затруднений для 45 чел. (65%), 17 чел. (25%) имели первое время затруднения.

4 студентам (6%) пришлось адаптироваться с помощью преподавателей и друзей.

1 студент, отвечая «Другое», пожаловался на отсутствие организации со стороны сотрудников института.

Про «Памятку первокурснику» 33 чел. (48%) написали, что всё было понятно, 20 чел. (28%) ее не читали. 11 респондентам (16%) понадобилось время, чтобы разобраться в материале, 6 чел. (8%) ничего не поняли. Таким образом, с одной стороны, практически половина опрошенных оценили по достоинству вспомогательный материал, но для 36% он оказался бесполезен, так как студенты либо ничего не поняли, либо даже не стали читать.

27 чел. (47%) написали, что ее не читали, для 20 респондентов (35%) всё было понятно, 9 студентам (16%) понадобилось время, чтобы разобраться в информации. 1 чел. (2%) отметил, что ничего не понял. Необходимо обратить внимание на подобное игнорирование брошюры практически половиной студентов, поскольку этот факт вызывает вопросы и требует изучения.

Отвечая на вопрос об удовлетворенности работой деканата факультета МОиГП, большая часть студентов (50 чел. — 72%) дали положительный ответ. 12 первокурсников (18%) ответили, что не всегда довольны работой деканата, 5 чел. (18%) никогда туда за весь первый курс обучения не обращались. 4 чел. (6%) высказали неудовлетворение.

Рассматривая работу заведующих и преподавателей кафедр, выделим существенное снижение положительных параметров и увеличение отрицательных.

Довольны — 34 чел. (19%), не всегда — 16 (23%), никогда туда не обращались — 14 чел. (20%), высказали неудовольствие — 7 чел. (10%).

Картина с оценкой удовлетворенности работой подразделений, обеспечивающих учебный процесс, также вызывает вопросы:

- 35 чел. (50%) довольны;
- 20 чел. (29%) не всегда довольны;
- 15 чел. (22%) никогда туда не обращались.

Неудовольствие проявил всего 1 чел.

Данные ответы нашли свое подтверждение в ответах на вопрос о сплоченности учебной группы:

- 33 чел. (48%) считают свою группу дружной;
- 23 чел. (33%) считают группу дружной только в учебе;
- 8 чел. (12%) считают, что каждый сам по себе;
- 3 чел. (5%) отметили дружбу вне учебных занятий.

Ряд студентов имеют особое мнение, которое выражается следующим образом: преподаватели преподают неинтересно; 50 на 50; несколько человек отметили пункт «Другое», но не написали эту особенность.

Отвечая на вопрос «Кто или что сплотило вашу группу?», большая часть отдала предпочтение старостам групп (37 чел. — 53%). 30 чел. (23%) считают фактором сплочения трудности учебы, 15 чел. (22%) отдали предпочтение декану факультета и 1 студент считает, что в сплочении группы важную роль сыграл заведующий кафедрой.

При исследовании характера удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением в ИМЦ и мотивации к учебной деятельности первокурсникам был задан вопрос об интересе к учебе в целом:

- 30 чел. (43%) отметили, что учиться интересно;
- 28 чел. (40%) ответили об интересе только к некоторым предметам;
- 10 чел. (15%) заявили, что учиться не интересно, но доучатся;
- 2 чел. планируют покинуть институт из-за неинтересных занятий.

Оценивая ответы на вопрос об обязательности посещения занятий, можно выразить удовлетворение, что 28 студентов (40%) считают это требование необходимым условием для полноценного получения знаний.

22 студента (32%) хотели бы посещать занятия выборочно. Первая позиция коррелирует с ответом на вопрос об интересе к учебе, где 30 чел. ответили положительно. Вторая позиция расходится, 28 чел. проявляют интерес только к некоторым предметам, а 22 чел. хотели бы посещать занятия выборочно. 18 студентов (19%) считают, что должна быть полная свобода

посещений учебных занятий, и 4 чел. (6%) хотели бы посещать занятия по возможности. Один студент в графе «Другое» ответил «не знаю».

В данном случае мы наблюдаем совпадение ответов с вопросом о совмещении работы с учебой. На данный вопрос 27 чел. (39%) ответили, что иногда подрабатывают, 22 чел. (32%) отметили, что вынуждены подрабатывать постоянно. 20 чел. (23%) считают, что всё время надо отдавать учебе, что на 17% меньше тех, кто считает, что занятия необходимо посещать в полном объеме.

На вопрос о применении балльно-рейтинговой системы обучения и ее доступности 36 чел. (52%) ответили, что смогли разобраться сразу. 18 чел. (26%) смогли разобраться только к концу первого курса. 11 чел. (16%) не смогли разобраться до сих пор. 1 студент считает, что преподаватели подгоняют баллы в конце семестра. 1 студент в графе «Другое» ответил, что данная система не продумана, и приводит пример приравнивания к прогульщикам заболевшего студента с подтверждающими документами.

В конце раздела рассмотрим оценку студентами состояния материально-технического обеспечения учебного процесса. 73% (51 студент) ответили, что его состояние их вполне устраивает, по 8 чел. (12%) считают оборудование устаревшим и заявляют, что преподаватели не всегда его используют. 1 чел. заявил, что состояние материально-технической базы его не устраивает.

В графе «Другое» отметили желание иметь принтер для печати курсовых работ и докладов, а 1 студент выбрал графу «Другое» без объяснения.

Рассматривая вопрос о продолжении обучения, с удовлетворением отметим, что 56% респондентов собираются продолжить обучение по окончании бакалавриата. 14 чел. (20%) считают уровень бакалавриата достаточным и собираются по окончании сразу приступить к работе. 20 чел. (29%) обязательно будут продолжать обучение, 10 чел. (15%) пределом образования считают магистратуру, но по другому направлению. 9 чел. (13%) собираются продолжить обучение в магистратуре. 15 чел. (22%) пока не могут определиться.

3. Характеристика воспитательной работы и взаимоотношений в коллективе, студенческая активность

Больше половины студентов (36 чел. — 52%) принимают активное участие в студенческой жизни. 13 чел. (19%) не принимают участие в студенческой жизни, т.к. считают, что там «любимчики» и подхалимы. 8 чел. (12%) принимают участие, потому что их заставляют это делать, 4 чел. (6%) участвуют, боясь получить осуждение со стороны других. 9 чел. в графе «Другое» указали:

- участвую, когда есть свободное время;
- участвую за общественные баллы и еду;
- нет свободного времени;
- иногда;
- не принимаю без причин;
- мероприятия неинтересные (2 чел.);
- не вижу себя в этих мероприятиях.

31 чел. (45%) принимают активное участие в мероприятиях института и им очень нравится.

22 чел. (32%) не принимают участия в данных мероприятиях, 8 чел. (12%) считают, что лучше бы их не было, 5 чел. (8%) принимают участие, потому что заставляют.

5 чел. (8%) считают, что лучше заменить воспитательные мероприятия института чем-то другим.

Среди ответивших на вопросы анкеты студентов факультета МОиГП 30 чел. (43%) поступили в институт из Москвы, 40 чел. (57%) — из регионов РФ.

30 чел. (43%) проживают дома с родителями, 25 чел. (36%) проживают в общежитии. 13 чел. (19%) проживают на съемной квартире.

После окончания ИМЦ 49 чел. (70%) хотели бы работать в Москве, 12 чел. (18%) хотят переехать в другой регион, 7 чел. (12%) хотели бы вернуться в свой родной регион.

Выстраивая свои представления о будущем желаемом доходе, студенты факультета отметили следующие варианты:

- от 45 т.р. до 90 т.р. — 24 чел. (35%);
- от 100 т.р. до 150 т.р. — 26 чел. (38%);

- от 200 т.р. до 500 т.р. — 10 чел. (15%);
- 600 т.р. — 1 чел.;
- 750 т.р. — 1 чел.;
- 1000 т.р. — 1 чел.

Оставили без ответа 6 чел.

Средняя зарплата составила 143 915 р.

Первокурсники, поступившие из Москвы, видят свой доход в следующих пропорциях:

- от 50 т.р. до 90 т.р. — 30%;
- от 100 т.р. до 150 т.р. — 30%;
- от 200 т.р. до 500 т.р. — 20%;
- 1 000 000 р. — 3%;
- не ответили — 17%.

Задумывались о продолжении обучения:

- обязательно будут продолжать — 37%;
- будут продолжать только в магистратуре — 14%;
- в магистратуре, но по другому направлению — 7%;
- сразу начнут работать — 20%;
- пока не определились — 20%;
- не дали ответа — 2%.

Поступившие из регионов России свой доход оценивают:

- от 50 т.р. до 90 т.р. — 43%;
- от 100 т.р. до 150 т.р. — 30%;
- от 200 т.р. до 500 т.р. — 10%;
- не обозначили — 15%.

Оригинальный ответ — лишь бы не платили едой!

По продолжению обучения:

1. — 15%;
2. — 15%;
3. — 15%;
4. — 18%;
5. — 33%.

Не дали ответа — 4%.

Приложение 3

Пожелания первокурсников по улучшению учебного процесса на факультете международных отношений и геополитики и в ИМЦ

- Очень неудобно, когда переносят экзамены и зачеты на другие даты чуть ли не в последний момент. Хотелось бы узнать об изменениях в расписании зачетов и экзаменов недель раньше (особенно в случае, когда экзамен переносится на более раннее число).
- Преподаватели зажимают баллы и делают всё, чтобы в конце семестра мы переживали по этому поводу. Например, преподаватель по ТПП провела за весь семестр 4 занятия (ввиду различных праздников, ее болезней и прочих причин) и выставила баллы лишь за эти 4 занятия, как итог, больше половины группы не допущены к экзамену, и таких ситуаций просто куча, приходится под конец семестра бегать и самим добывать баллы, которые должны были стоять по праву.
- Создайте места для подзарядки телефонов на 7 этаже.
- Приведите все 3 лифта в рабочее состояние.
- Улучшите зону отдыха, поменяйте диваны на 7 этаже. Можно было бы увеличить количество получаемых деканских баллов за посещение различных мероприятий. Это увеличит активность учащихся.
- Почти все преподаватели моего курса безответственно подходят к преподаванию. Почти на всех занятиях мы ничем не занимаемся. Баллы не выставляются, интерес к учебе не проявляется. Есть преподаватели, которые не учат ничему, а требуют заоблачных знаний в ответ на экзаменах.
- Отдельное спасибо Романову А.А. за прекрасное преподавание и Трещалиной А.В. за интересные пары.
- Организация в институте никакая. До студентов не доходят важные вопросы и информация, зато про КВН и поездки информация просто везде. С практикой, недопусками к зачетам и соответствующими баллами за рубежные и контрольные разбираемся сами, нас посылают от методиста к методисту и в итоге вопрос не решается.
- Хотели бы блюда для веганов.

Приложение 4

Материал анкетирования первокурсников факультета международных отношений и геополитики в 2021 году

Негосударственная автономная некоммерческая организация
высшего образования
ИНСТИТУТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Первокурсник-2021

АНКЕТА

Уважаемый первокурсник!

Вы заканчиваете обучение на первом курсе Института мировых цивилизаций.

В целях всестороннего изучения и успешного решения проблем, возникающих в учебном процессе ИМЦ, просим Вас принять участие в социологическом исследовании.

Из предложенных вариантов ответов выберите тот, который совпадает с Вашей точкой зрения, и обведите кружком его цифровой код. Если Ваше мнение не удалось предусмотреть, при желании запишите его в свободных строках.

Свою фамилию указывать не нужно.

Результаты опроса будут рассмотрены и обсуждены на заседаниях Ученого совета Института, факультетов и кафедр в обобщенном виде для принятия оптимальных решений.

Москва — 2021

1. ИЗ КАКОГО ИСТОЧНИКА ВЫ УЗНАЛИ О НАШЕМ ИНСТИТУТЕ?	
1.1 — от знакомых, друзей, раньше или сейчас обучающихся в ИМЦ	13
1.2 — от знакомых, друзей, слышавших об ИМЦ	20
1.3 — из рекламы в сети Интернет	27
1.4 — после посещения выставок «Образование и карьера»	7
1.5 — из других источников (напишите)	3
2. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ ПРОЦЕССОМ ОБУЧЕНИЯ В ИМЦ?	
2.1 — очень доволен	24
2.2 — ожидал большего	19
2.3 — пока не понял	18
2.4 — не доволен	8
2.5 — другое (напишите)	0
3. ПОРЕКОМЕНДОВАЛИ БЫ ВЫ ДРУГИМ ПОСТУПАТЬ В ИМЦ?	
3.1 — обязательно, только в ИМЦ	24
3.2 — с осторожностью	31
3.3 — только на определенные факультеты (при возможности напишите, какие)	4
3.4 — не буду рекомендовать	10
3.5 — другое (напишите)	1
4. ЧТО ДЛЯ ВАС СТАЛО ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ В ИМЦ?	
4.1 — высокое качество обучения	9
4.2 — доступная стоимость обучения	36
4.3 — наличие общежития	12

4.4 — практика в Государственной Думе и органах госвласти	30
4.5 — другое (напишите)	9
5. ПОЧЕМУ ВЫ ПОСТУПИЛИ НА ДАННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ?	
5.1 — это моя давняя мечта	35
5.2 — по совету родителей	15
5.3 — по совету друзей	3
5.4 — не могу объяснить	19
5.5 — другое (напишите)	1
6. КАК ПРОШЛА ВАША АДАПТАЦИЯ К ОБУЧЕНИЮ В ИНСТИТУТЕ ПОСЛЕ ШКОЛЫ?	
6.1 — легко, без затруднений	45
6.2 — первое время сложно было разобраться	17
6.3 — пришлось адаптироваться с помощью преподавателей и друзей	4
6.4 — очень сложно	3
6.5 — другое (напишите)	1
7. ПОМОГЛА ЛИ ВАМ ИНФОРМАЦИЯ «ПАМЯТКИ ПЕРВОКУРСНИКУ»?	
7.1 — да, все было понятно	33
7.2 — пришлось потратить время, чтобы разобраться в информации	11
7.3 — ничего не понятно	6
7.4 — я ее не читал	20
7.5 — другое (напишите)	1
8. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ДЕКАНАТА ФАКУЛЬТЕТА, НА КОТОРОМ ОБУЧАЕТЕСЬ?	
8.1 — доволен	50
8.2 — не всегда	12

8.3 — не доволен	4
8.4 — никогда туда не обращался	5
8.5 — другое (напишите)	0
9. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ЗАВЕДУЮЩЕГО(ЕЙ) И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПРОФИЛЬНОЙ КАФЕДРЫ?	
9.1 — доволен	34
9.2 — не всегда	16
9.3 — не доволен	7
9.4 — никогда туда не обращался	14
9.5 — другое (напишите)	0
10. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС (ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА, СТУДЕНЧЕСКОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА И Т.Д.)?	
10.1 — доволен	35
10.2 — не всегда	20
10.3 — никогда туда не обращался	15
10.4 — не доволен	1
10.5 — если недовольны, напишите, почему	0
11. ОКОНЧИВ ПЕРВЫЙ КУРС, ОСТАЛИСЬ ЛИ ВЫ ДОВОЛЬНЫ СВОИМ ВЫБОРОМ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ?	
11.1 — да, сделал правильный выбор	42
11.2 — начал сомневаться, но буду доучиваться	16
11.3 — начал сомневаться и буду менять	7
11.4 — понял, что это не мое	3
11.5 — другое (напишите)	2
12. УСТРАИВАЕТ ЛИ ВАС МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА?	
12.1 — вполне устраивает	51
12.2 — не очень, всё оборудование устаревшее	8

12.3 — преподаватели его редко используют при обучении	8
12.4 — не устраивает	1
12.5 — другое (напишите)	2
13. ЗАДУМЫВАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ О ПРОДОЛЖЕНИИ УЧЕБЫ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ БАКАЛАВРИАТА?	
13.1 — обязательно буду продолжать учиться	20
13.2 — буду продолжать, но только в магистратуре	9
13.3 — буду продолжать в магистратуре, но по другому направлению подготовки	10
13.4 — считаю достаточным, сразу начну работать	14
13.5 — пока не определился	15
14. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ВЕРНЫМ ТРЕБОВАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПОСЕЩЕНИЯ ЗАНЯТИЙ?	
14.1 — да, это необходимо для полного получения знаний	28
14.2 — хотелось бы посещать выборочно	22
14.3 — хотелось бы посещать занятия по возможности	4
14.4 — не считаю верным, должна быть полная свобода посещений	13
14.5 — другое (напишите)	2
15. ПОНЯТНА И ДОСТУПНА ЛИ ВАМ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ?	
15.1 — да, сразу разобрался	36
15.2 — разобрался только к концу первого курса	18
15.3 — не разобрался до сих пор	11
15.4 — преподаватели ее не используют, а подгоняют баллы в конце семестра	1
15.5 — другое (напишите)	1

16. ИНТЕРЕСНО ЛИ ВАМ УЧИТЬСЯ?	
16.1 — да, очень интересно	30
16.2 — только некоторые предметы	28
16.3 — неинтересно, но доучусь	10
16.4 — неинтересно, думаю уйти	2
16.5 — другое (напишите)	0
17. У ВАС ДРУЖНАЯ УЧЕБНАЯ ГРУППА?	
17.1 — мы очень дружны и в учебе и вне ее	33
17.2 — дружны только в учебе	23
17.3 — дружим вне учебных занятий	3
17.4 — каждый сам по себе	8
17.5 — другое (напишите)	5
18. КТО ИЛИ ЧТО СПЛОТИЛО ВАШУ УЧЕБНУЮ ГРУППУ?	
18.1 — декан факультета	15
18.2 — заведующий кафедрой	1
18.3 — преподаватели	5
18.4 — староста группы	37
18.5 — трудности учебы	30
19. ПРИНИМАЕТЕ ЛИ ВЫ УЧАСТИЕ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ЖИЗНИ?	
19.1 — да, активное и мне нравится	36
19.2 — принимаю, потому что заставляют	8
19.3 — принимаю, чтобы не получить осуждение со стороны других	4
19.4 — не принимаю, потому что там только «любимчики» и подхалимы	13
19.5 — другое (напишите)	9

20. НРАВЯТСЯ ЛИ ВАМ МЕРОПРИЯТИЯ ИНСТИТУТА (РУССКИЙ БАЛ, КВН И ДР.)?	
20.1 — очень, принимал в них активное участие	31
20.2 — принимал участие, потому что заставляли	5
20.3 — лучше бы их не было	8
20.4 — не принимал участие	22
20.5 — лучше бы их заменили чем-то другим (напишите)	5
В ЗАКЛЮЧЕНИЕ СООБЩИТЕ НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ О СЕБЕ	
21. ОТКУДА ВЫ ПОСТУПИЛИ В ИМЦ?	
21.1 — из Москвы	30
21.2 — из региона Российской Федерации	39
22. ВЫ СОВМЕЩАЕТЕ РАБОТУ С УЧЕБОЙ?	
22.1 — нет, считаю все время надо отдавать учебе	20
22.2 — да, иногда подрабатываю	27
22.3 — подрабатываю постоянно	22
23. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?	
23.1 — с родителями дома	30
23.2 — в общежитии института	25
23.3 — на съемной квартире	13
24. ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ИМЦ ГДЕ ВЫ ВЫ ХОТЕЛИ РАБОТАТЬ?	
24.1 — в Москве	49
24.2 — дома в своем регионе	7
24.3 — в другом регионе	12
25. ОЦЕНИТЕ СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД, КОТОРЫЙ ВЫ ХОТЕЛИ БЫ ПОЛУЧАТЬ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ИНСТИТУТА. (Напишите примерную сумму в рублях.)	
25.1	143915

Раздел 5. Результаты исследования по анкетам студентов 1-го курса факультета управления и экономики

1. Общая характеристика

Обработка полученного массива данных производилась по единой методике. В опросе приняли участие 28% первокурсников факультета, что, с одной стороны, может представляться незначительным числом, но, с другой стороны, всё равно является достаточным количеством респондентов для подобного рода исследований и может трактоваться как отбор фокус-группы.

В сентябре 2020 года к занятиям приступили 82 студента. В июне 2021 года количество студентов факультета управления и экономики понизилось до 79 человек, что составляет 96% и является высоким результатом.

2. Характер удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением в ИМЦ, мотивация к учебной деятельности и дальнейшей работе по профессии

Характер удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением

На вопрос об источнике, из которого узнали об ИМЦ, ответы сложились следующим образом:

- от обучающихся в ИМЦ сейчас или ранее — 9 чел. (41%);
- из рекламы в сети Интернет — 8 чел. (36%);
- от знакомых и друзей — 5 чел. (23%).

Определяющим фактором для поступления на факультет управления и экономики для большинства первокурсников явилась доступная стоимость обучения — 14 чел. (64%). Практика в Государственной Думе и органах государственной власти является также значительным фактором — 10 чел. (45%). Высокое качество обучения явилось важным фактором для 6 чел. (27%).

Мотивацию к поступлению на выбранное направление подготовки 7 чел. (32%) объяснили своей давней мечтой. Часть студентов (7 чел. — 32%) не смогли объяснить мотив своего по-

ступления на выбранное направление подготовки. 4 чел. (18%) объяснили свое поступление советом родителей. 4 чел. (18%) поступили по совету друзей.

На вопрос «Довольны ли вы процессом обучения в ИМЦ?» 18 чел. (82%) ответили, что довольны, 2 чел. (9%) — нет, 1 чел. (5%) — ожидал большего, 1 чел. (5%) — пока не понял.

Ответы на вопрос «Порекомендовали бы поступать в ИМЦ?»:
— обязательно, только в ИМЦ — 17 чел. (77%);
— с осторожностью — 5 чел. (23%).

Ответы на вопрос «Окончив первый курс, остались ли вы довольны выбором?»:

- сделали правильный выбор — 19 чел. (86%);
- сомневаются, но будут доучиваться — 2 чел. (9%);
- поняли, что «не мое» — 1 чел. (5%).

Студент, поступивший «по воле случая», отвечая на вопрос «Доволен ли процессом обучения?», ответил, что «пока не понял», по рекомендации поступления в ИМЦ — «с осторожностью», на вопрос «Доволен ли выбором направления?» — написал, что «пока не понял».

Адаптивный период от школы к вузу прошел без затруднений для 12 чел. (54%). 9 чел. (41%) имели первое время затруднения. 1 студенту пришлось очень сложно (5%).

Подобное можно объяснить тем фактом, что студенты активно использовали «Памятку первокурснику»: 14 чел. (64%) отмечают, что всё было понятно в брошюре, 2 первокурсникам (9%) понадобилось некоторое время, чтобы разобраться. Не читали брошюру 6 чел. (27%).

Отвечая на вопрос об удовлетворенности работой деканата факультета управления и экономики, большая часть студентов (13 чел. — 59%) дали положительный ответ, 4 чел. (18%) никогда туда за весь первый курс обучения не обращались, 4 чел. (18%) высказали неудовлетворение. 1 первокурсник (5%) ответил, что не всегда доволен работой деканата.

Рассматривая работу заведующих и преподавателей кафедр, следует отметить, что: довольны — 15 чел. (68%), никогда туда не обращались — 6 чел. (27%), высказали неудовольствие — 1 чел. (5%).

Оценка удовлетворенности работой подразделений, обеспечивающих учебный процесс, сложилась следующим образом:

- 13 чел. (59%) — довольны;
- 7 чел. (32%) — никогда туда не обращались;
- 2 чел. (9%) — не всегда довольны.

Неудовольствие проявил всего 1 чел.

Переходя к ответу на вопрос о сплоченности учебной группы, можно отметить, что:

- 18 чел. (82%) — считают свою группу дружной;
- 4 чел. (18%) — считают группу дружной только в учебе.

Отвечая на вопрос «Кто или что сплотило вашу группу?», большая часть отдала предпочтение фактору сплочения «трудности в учебе» — 12 чел. (54%), старостам групп — 11 чел. (53%). 3 студента (14%) считают, что в сплочении группы важную роль сыграл заведующий кафедрой, 2 чел. (9%) отдали предпочтение декану факультета, 2 чел. (9%) ответили, что преподаватели сплотили их группу.

При исследовании характера удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением в ИМЦ и мотивации к учебной деятельности, первокурсникам был задан вопрос об интересе к учебе в целом:

- 12 чел. (54%) — отметили, что учиться интересно;
- 10 чел. (45%) — ответили об интересе только к некоторым предметам.

В контексте обязательности посещения занятий 13 студентов (59%) хотели бы посещать занятия по возможности, 7 чел. (32%) считают это требование необходимым условием для полноценного получения знаний, 2 студента (9%) хотели бы посещать занятия выборочно.

В данном случае мы наблюдаем совпадение ответов с вопросом о совмещении работы с учебой. На данный вопрос 8 чел. (36%) ответили, что всё время надо отдавать учебе, 8 чел. (36%) иногда подрабатывают, 5 чел. (23%) подрабатывают постоянно.

На вопрос о применении балльно-рейтинговой системы обучения и ее доступности 16 чел. (73%) ответили, что смогли разобраться сразу. 6 чел. (27%) смогли разобраться только к концу первого курса.

В конце раздела рассмотрим оценку студентами состояния материально-технического обеспечения учебного процесса. 12 студентов (54%) ответили, что состояние оборудования вполне устраивает, 5 студентов (23%) заявляют, что преподаватели не всегда его используют, 2 студента (9%) считают оборудование устаревшим.

Рассматривая вопрос о продолжении обучения, с удовлетворением отметим, что 8 чел. (36%) собираются продолжить обучение по окончании бакалавриата. 6 чел. (27%) считают достаточным обучение в бакалавриате, 6 чел. (27%) пока не могут определиться, 2 чел. (9%) будут продолжать, но только в магистратуре.

3. Характеристика воспитательной работы и взаимоотношений в коллективе, студенческая активность

Половина студентов (11 чел. — 50%) принимает активное участие в студенческой жизни. 6 чел. (27%) не принимают участие в студенческой жизни, т.к. считают, что там «любимчики» и подхалимы. 2 чел. (9%) принимают участие, потому что их заставляют это делать. 2 чел. (9%) в графе «Другое» указали:

- не принимаю без причин;
- иногда.

12 чел. (54%) принимают активное участие в мероприятиях института, и им очень нравится. 8 чел. (36%) не принимают участия в данных мероприятиях. 1 чел. (5%) считает, что лучше бы их не было. 1 чел. (5%) считает, что лучше заменить мероприятия института чем-то другим.

Среди ответивших на вопросы анкеты студентов факультета управления и экономики 10 чел. (45%) поступили в институт из Москвы, 11 чел. (50%) — из регионов России.

13 чел. (59%) проживают дома с родителями, 6 чел. (27%) проживают в общежитии. 3 чел. (14%) проживают на съемной квартире.

После окончания ИМЦ 70% (21 чел.) хотели бы работать в Москве, 1 чел. (5%) хотел бы вернуться в свой родной регион.

Выстраивая свои представления о будущем желаемом доходе, студенты факультета отметили следующие варианты:

- от 50 т.р. до 90 т.р. — 15 чел. (68%);
- от 100 т.р. до 150 т.р. — 2 чел. (9%).

Средняя зарплата составила 83 591 р.

Один студент оставил вопрос без ответа.

Первокурсники, поступившие из Москвы, видят свой доход в следующих пропорциях:

- от 50 т.р. до 90 т.р. — 36%;
- от 100 т.р. до 150 т.р. — 18%.

Один студент ответил, что хотел бы, чтобы его доход был равен его усилиям, усердию, вложенным в работу.

Задумывались о продолжении обучения:

- обязательно будут продолжать — 9%;
- будут продолжать только в магистратуре — 5%;
- сразу начнут работать — 23%;
- пока не определились — 18%.

Поступившие из регионов России свой доход оценивают:

- от 50 т.р. до 90 т.р. — 41%;
- от 100 т.р. до 150 т.р. — 5%;
- не ответили — 5%.

Задумывались о продолжении обучения:

- обязательно будут продолжать — 32%;
- будут продолжать только в магистратуре — 5%;
- пока не определились — 14%.

Пожелания первокурсников по улучшению учебного процесса на факультете управления и экономики и в ИМЦ

- Хотелось бы упростить дизайн на сайте университета, так как некоторые темы иногда довольно сложно найти. Что касается самого здания университета и преподавателей, всё устраивает.
- Проработать интерьер в институте, разбавить красками и сделать побольше зон отдыха, а не только на 7 этаже, также в институте отсутствует нормальный актов зал.
- Очень мало дают баллов за мероприятия; по многим мероприятиям информируют по факту, а не заранее; спортивный зал не имеет нормальных тренажеров и баскетбольной площадки. Требуют оплаты за следующий семестр сразу после окончания 1 курса, а не как в остальных институтах, непосредственно перед началом обучения на следующих курсах. Практически нет спортивных соревнований с другими вузами, отработка долгов происходит иногда легко, а иногда очень сложно. Есть принудилровка и не всегда законная; нет бизнес-инкубаторов, которые были бы очень кстати. Есть предметы, в которых я не вижу смысла на 1-м курсе.
- Сделайте учебу каждый день, а не как со второго семестра 3 раза в неделю. Хочется учиться и получать новые знания.
- Думаю, что институт нуждается в полном спортивном обеспечении, а также в такой форме обучения, как общение-дискуссия преподаватель-студент, когда обсуждают абсолютно все темы дисциплины, которые изучают.

Приложение 6

**Материал анкетирования первокурсников
факультета управления и экономики в 2021 году**

<p>Негосударственная автономная некоммерческая организация высшего образования ИНСТИТУТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ</p>
<p>Первокурсник-2021</p> <p>АНКЕТА</p> <p><i>Уважаемый первокурсник!</i></p> <p><i>Вы заканчиваете обучение на первом курсе Института мировых цивилизаций.</i></p> <p><i>В целях всестороннего изучения и успешного решения проблем, возникающих в учебном процессе ИМЦ, просим Вас принять участие в социологическом исследовании.</i></p> <p><i>Из предложенных вариантов ответов выберите тот, который совпадает с Вашей точкой зрения, и обведите кружком его цифровой код. Если Ваше мнение не удалось предусмотреть, при желании запишите его в свободных строках.</i></p> <p><i>Свою фамилию указывать не нужно.</i></p> <p><i>Результаты опроса будут рассмотрены и обсуждены на заседаниях Ученого совета Института, факультетов и кафедр в обобщенном виде для принятия оптимальных решений.</i></p> <p style="text-align: right;">Москва — 2021</p>

1. ИЗ КАКОГО ИСТОЧНИКА ВЫ УЗНАЛИ О НАШЕМ ИНСТИТУТЕ?	
1.1 — от знакомых, друзей, раньше или сейчас обучающихся в ИМЦ	9
1.2 — от знакомых, друзей, слышавших об ИМЦ	5
1.3 — из рекламы в сети Интернет	8
1.4 — после посещения выставок «Образование и карьера»	0
1.5 — из других источников (напишите)	0
2. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ ПРОЦЕССОМ ОБУЧЕНИЯ В ИМЦ?	
2.1 — очень доволен	18
2.2 — ожидал большего	1
2.3 — пока не понял	1
2.4 — не доволен	2
2.5 — другое (напишите)	0
3. ПОРЕКОМЕНДОВАЛИ БЫ ВЫ ДРУГИМ ПОСТУПАТЬ В ИМЦ?	
3.1 — обязательно, только в ИМЦ	17
3.2 — с осторожностью	5
3.3 — только на определенные факультеты (при возможности напишите, какие)	0
3.4 — не буду рекомендовать	0
3.5 — другое (напишите)	0
4. ЧТО ДЛЯ ВАС СТАЛО ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ В ИМЦ?	
4.1 — высокое качество обучения	6
4.2 — доступная стоимость обучения	14
4.3 — наличие общежития	0

4.4 — практика в Государственной Думе и органах госвласти	10
4.5 — другое (напишите)	0
5. ПОЧЕМУ ВЫ ПОСТУПИЛИ НА ДАННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ?	
5.1 — это моя давняя мечта	7
5.2 — по совету родителей	4
5.3 — по совету друзей	4
5.4 — не могу объяснить	7
5.5 — другое (напишите)	0
6. КАК ПРОШЛА ВАША АДАПТАЦИЯ К ОБУЧЕНИЮ В ИНСТИТУТЕ ПОСЛЕ ШКОЛЫ?	
6.1 — легко, без затруднений	12
6.2 — первое время сложно было разобраться	9
6.3 — пришлось адаптироваться с помощью преподавателей и друзей	0
6.4 — очень сложно	1
6.5 — другое (напишите)	0
7. ПОМОГЛА ЛИ ВАМ ИНФОРМАЦИЯ «ПАМЯТКИ ПЕРВОКУРСНИКУ»?	
7.1 — да, все было понятно	14
7.2 — пришлось потратить время, чтобы разобраться в информации	2
7.3 — ничего не понятно	0
7.4 — я ее не читал	6
7.5 — другое (напишите)	0
8. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ДЕКАНАТА ФАКУЛЬТЕТА, НА КОТОРОМ ОБУЧАЕТЕСЬ?	
8.1 — доволен	13
8.2 — не всегда	1

8.3 — не доволен	4
8.4 — никогда туда не обращался	4
8.5 — другое (напишите)	0
9. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ЗАВЕДУЮЩЕГО(ЕЙ) И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПРОФИЛЬНОЙ КАФЕДРЫ?	
9.1 — доволен	15
9.2 — не всегда	0
9.3 — не доволен	1
9.4 — никогда туда не обращался	6
9.5 — другое (напишите)	0
10. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС (ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА, СТУДЕНЧЕСКОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА И Т.Д.)?	
10.1 — доволен	13
10.2 — не всегда	2
10.3 — никогда туда не обращался	7
10.4 — не доволен	0
10.5 — если недовольны, напишите, почему	0
11. ОКОНЧИВ ПЕРВЫЙ КУРС, ОСТАЛИСЬ ЛИ ВЫ ДОВОЛЬНЫ СВОИМ ВЫБОРОМ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ?	
11.1 — да, сделал правильный выбор	19
11.2 — начал сомневаться, но буду доучиваться	2
11.3 — начал сомневаться и буду менять	0
11.4 — понял, что это не мое	1
11.5 — другое (напишите)	0
12. УСТРАИВАЕТ ЛИ ВАС МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА?	
12.1 — вполне устраивает	15
12.2 — не очень, всё оборудование устаревшее	2

12.3 — преподаватели его редко используют при обучении	5
12.4 — не устраивает	0
12.5 — другое (напишите)	0
13. ЗАДУМЫВАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ О ПРОДОЛЖЕНИИ УЧЕБЫ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ БАКАЛАВРИАТА?	
13.1 — обязательно буду продолжать учиться	8
13.2 — буду продолжать, но только в магистратуре	2
13.3 — буду продолжать в магистратуре, но по другому направлению подготовки	0
13.4 — считаю достаточным, сразу начну работать	6
13.5 — пока не определился	6
14. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ВЕРНЫМ ТРЕБОВАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПОСЕЩЕНИЯ ЗАНЯТИЙ?	
14.1 — да, это необходимо для полного получения знаний	7
14.2 — хотелось бы посещать выборочно	2
14.3 — хотелось бы посещать занятия по возможности	13
14.4 — не считаю верным, должна быть полная свобода посещений	0
14.5 — другое (напишите)	0
15. ПОНЯТНА И ДОСТУПНА ЛИ ВАМ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ?	
15.1 — да, сразу разобрался	16
15.2 — разобрался только к концу первого курса	6
15.3 — не разобрался до сих пор	0
15.4 — преподаватели ее не используют, а подгоняют баллы в конце семестра	0
15.5 — другое (напишите)	0

16. ИНТЕРЕСНО ЛИ ВАМ УЧИТЬСЯ?	
16.1 — да, очень интересно	12
16.2 — только некоторые предметы	10
16.3 — неинтересно, но доучусь	0
16.4 — неинтересно, думаю уйти	0
16.5 — другое (напишите)	0
17. У ВАС ДРУЖНАЯ УЧЕБНАЯ ГРУППА?	
17.1 — мы очень дружны и в учебе и вне ее	18
17.2 — дружны только в учебе	4
17.3 — дружим вне учебных занятий	0
17.4 — каждый сам по себе	0
17.5 — другое (напишите)	0
18. КТО ИЛИ ЧТО СПЛОТИЛО ВАШУ УЧЕБНУЮ ГРУППУ?	
18.1 — декан факультета	2
18.2 — заведующий кафедрой	3
18.3 — преподаватели	2
18.4 — староста группы	11
18.5 — трудности учебы	12
19. ПРИНИМАЕТЕ ЛИ ВЫ УЧАСТИЕ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ЖИЗНИ?	
19.1 — да, активное и мне нравится	11
19.2 — принимаю, потому что заставляют	2
19.3 — принимаю, чтобы не получить осуждение со стороны других	0
19.4 — не принимаю, потому что там только «любимчики» и подхалимы	6
19.5 — другое (напишите)	2

20. ПРАВЯТСЯ ЛИ ВАМ МЕРОПРИЯТИЯ ИНСТИТУТА (РУССКИЙ БАЛ, КВН И ДР.)?

20.1 — очень, принимал в них активное участие	12
20.2 — принимал участие, потому что заставляли	0
20.3 — лучше бы их не было	1
20.4 — не принимал участие	8
20.5 — лучше бы их заменили чем-то другим (напишите)	1

**В ЗАКЛЮЧЕНИЕ
СООБЩИТЕ НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ О СЕБЕ**

21. ОТКУДА ВЫ ПОСТУПИЛИ В ИМЦ?

21.1 — из Москвы	10
21.2 — из региона Российской Федерации	11

22. ВЫ СОВМЕЩАЕТЕ РАБОТУ С УЧЕБОЙ?

22.1 — нет, считаю, всё время надо отдавать учебе	8
22.2 — да, иногда подрабатываю	8
22.3 — подрабатываю постоянно	5

23. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?

23.1 — с родителями дома	13
23.2 — в общежитии института	6
23.3 — на съемной квартире	3

24. ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ИМЦ ГДЕ БЫ ВЫ ХОТЕЛИ РАБОТАТЬ?

24.1 — в Москве	2
24.2 — дома в своем регионе	1
24.3 — в другом регионе	0

25. ОЦЕНИТЕ СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД, КОТОРЫЙ ВЫ ХОТЕЛИ БЫ ПОЛУЧАТЬ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ИНСТИТУТА. (Напишите примерную сумму в рублях.)

25.1	83 600
------	--------

**Раздел 6.
Результаты исследования по анкетам студентов
1-го курса факультета современного права**

1. Общая характеристика

Обработка полученного массива данных производилась по единой методике. В опросе приняли участие 90% первокурсников факультета, что является достаточным количеством респондентов для подобного рода исследований.

В сентябре 2020 года к занятиям приступил 61 студент. В июне 2021 года количество студентов факультета современного права увеличилось до 63 человек, что явилось результатом внутреннего движения контингента.

2. Характер удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением в ИМЦ, мотивация к учебной деятельности и дальнейшей работе по профессии

Характер удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением

На вопрос об источнике, из которого узнали об ИМЦ, ответы сложились следующим образом:

- из рекламы в сети Интернет — 21 чел. (36%);
- от знакомых и друзей — 18 чел. (31%);
- от знакомых, друзей, слышавших об ИМЦ — 18 чел. (31%);
- из других источников — 3 чел. (5%);
- после посещения выставки «Образование и карьера» — 0 чел. (0%).

В категории «Другое» 1 студент указал передачу по телевидению.

Определяющим фактором при поступлении в ИМЦ для большинства первокурсников явилась доступная стоимость обучения — 37 чел. (65%). Практика в Государственной Думе и органах государственной власти является также значительным фактором — 21 чел. (37%). Высокое качество обучения явилось важным фактором для 9 чел. (16%). Наличие общежития яви-

лось решающим для 6 чел. (10%). В графе «Другое» ответили 3 чел. (5%): 1 чел. указал на невысокие проходные баллы, 1 чел. ответил «сложившиеся обстоятельства», и еще один ответил, что узнал об институте от родителей.

Мотивацию к поступлению на выбранное направление подготовки 27 чел. (47%) объяснили своей давней мечтой. 17 чел. (30%) поступили по совету родителей, 9 чел. (16%) не смогли объяснить причину поступления, 2 чел. (4%) поступили по совету друзей. 2 чел. (4%) указали «Другое», из них 1 студент объяснил это своими убеждениями и желаниями, другой — «чтобы быть юридически грамотным человеком».

Ответы на вопрос «Порекомендовали бы поступать в ИМЦ?»:

- с осторожностью — 32 чел. (56%);
- обязательно, только в ИМЦ — 17 чел. (30%);
- не будут рекомендовать — 4 чел. (7%);
- рекомендовать только на факультет современного права — 2 чел. (4%);
- другое — 2 чел. (4%).

В категории «Другое» 1 студент указал «необязательно, но просто посоветую, да», 1 студент ответил «порекомендовал бы, но не настаивал».

Ответы на вопрос «Окончив первый курс, остались ли вы довольны выбором?»:

- сделали правильный выбор — 31 чел. (54%);
- сомневаются, но будут доучиваться — 21 чел. (37%);
- сомневаются и будут менять — 3 чел. (5%).

В графе «Другое» свое мнение выразили 2 студента (4%), отметив, что сомневаются в самом институте, а не в направлении, и пока еще думают.

Студент, поступивший «по сложившимся обстоятельствам», отвечая на вопрос «Доволен ли процессом обучения?», ответил «не доволен», по рекомендации поступления в ИМЦ — «не буду рекомендовать», на вопрос «Доволен ли выбором направления?» — написал, что «начал сомневаться и буду менять».

Студент, для которого целью было «просто поступить», на аналогичные вопросы ответил следующим образом:

- доволен;

- необязательно, но посоветует;
- да, сделал правильный выбор.

Рассматривая вопрос удовлетворенности учебным процессом в ИМЦ, студенты-юристы ответили следующим образом:

- ожидали большего — 20 чел. (35%);
- очень довольны — 15 чел. (26%);
- пока не поняли — 15 чел. (26%);
- не довольны — 6 чел. (30%).

Адаптивный период от школы к вузу прошел без затруднений для 33 чел. (58%), 10 студентам (17%) пришлось адаптироваться с помощью преподавателей и друзей, 8 чел. (14%) имели первое время затруднения. 1 студент в графе «Другое» указал «никак».

Про «Памятку первокурснику» 27 чел. (47%) написали, что ее не читали, для 20 респондентов (35%) всё было понятно, 9 студентам (16%) понадобилось время, чтобы разобраться в информации. 1 чел. (2%) отметил, что ничего не понял. Необходимо обратить внимание на подобное игнорирование брошюры практически половиной студентов, поскольку этот факт вызывает вопросы и требует изучения.

Отвечая на вопрос об удовлетворенности работой деканата факультета современного права, большая часть студентов (28 чел., или 49%) дали положительный ответ, 18 первокурсников (32%) ответили, что не всегда довольны работой деканата, 8 чел. (14%) никогда туда за весь первый курс обучения не обращались, 2 чел. (4%) высказали неудовлетворение. В графе «Другое» 1 студент указал «Инна Викторовна прекрасный человек, довольна».

Работой кафедры довольны 27 чел. (47%), не всегда — 15 (26%), никогда туда не обращались 10 чел. (17%). 5 чел. (9%) высказали неудовольствие.

Картина с оценкой удовлетворенности работой подразделений, обеспечивающих учебный процесс, вызывает вопросы:

- 20 чел. (35%) — не всегда довольны;
- 18 чел. (31%) — довольны;
- 14 чел. (24%) — никогда туда не обращались.
- 5 чел. (9%) — не довольны.

Таким образом, 44% обучающихся либо не довольны, либо не всегда довольны работой подразделения, тогда как 24% просто туда не обращались.

На вопрос о сплоченности группы студенты дали следующие ответы:

- 23 чел. (40%) считают свою группу дружной;
- 16 чел. (28%) считают группу дружной только в учебе;
- 6 чел. (10%) отметили дружбу вне учебных занятий.
- 4 чел. (7%) считают, что каждый сам по себе.

1 студент имеет особое мнение, которое звучит: «большая часть группы не вся дружна в учебе и вне ее».

Отвечая на вопрос «Кто или что сплотило вашу группу?», большая часть выделила трудности учебы — 25 чел. (44%), старосту группы — 21 чел. (37%). 8 чел. (14%) отдали предпочтение декану факультета, и 2 студента (4%) считают, что в сплочении группы важную роль сыграл заведующий кафедрой.

Исследуя характер удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением в ИМЦ и мотивации в учебной деятельности, первокурсникам был задан вопрос об интересе к учебе в целом:

- 38 чел. (67%) ответили об интересе только к некоторым предметам;
- 15 чел. (26%) отметили, что учиться интересно;
- 3 чел. (5%) заявили, что учиться неинтересно, но доучатся.

Оценивая ответы на вопрос об обязательности посещения занятий, можно выразить удовлетворение, что 21 студент (37%) считает это требование необходимым условием для полноценного получения знаний. 19 студентов (33%) хотели бы посещать занятия выборочно. Первая позиция не коррелирует с ответом на вопрос об интересе к учебе, где 15 чел. (26%) ответили положительно. Вторая позиция тоже расходится: 38 чел. (67%) проявляют интерес только к некоторым предметам, а 10 чел. (17%) хотели бы посещать занятия выборочно. 6 студентов в графе «Другое» дали следующие ответы:

- определенные жизненные обстоятельства и хорошее отношение преподавателей к тем, кто на занятиях не работает;
- требование верно, на деле не совсем так;

- нельзя посетить абсолютно все занятия, поэтому должна быть процентная норма посещений.

В данном случае мы наблюдаем несовпадение ответов с вопросом о совмещении работы с учебой. На данный вопрос 23 чел. (40%) ответили, что иногда подрабатывают, 18 чел. (31%) отметили, что всё время надо отдавать учебе. 9 чел. (16%) вынуждены подрабатывать постоянно.

На вопрос о применении балльно-рейтинговой системы обучения и ее доступности 26 чел. (46%) ответили, что смогли разобраться сразу. 15 чел. (26%) смогли разобраться только к концу первого курса. 12 студентов (21%) считают, что преподаватели подгоняют баллы в конце семестра. 3 чел. (5%) не смогли разобраться до сих пор. 2 студента (4%) в графе «Другое» ответили:

- хотелось бы четко и понятно объяснить для студентов и преподавателей, у всех разная информация;
- система понятна, но она часто дает сбои.

В конце раздела рассмотрим оценку студентами состояния материально-технического обеспечения учебного процесса. 39 студентов (68%) ответили, что состояние вполне устраивает. 10 чел. (17%) считают оборудование устаревшим. 7 чел. (12%) заявляют, что преподаватели не всегда его используют. 1 чел. заявил, что состояние материально-технической базы его не устраивает.

Рассматривая вопрос о продолжении обучения, отметим, что 25 чел. (44%) пока не определились. 14 чел. (24%) собираются продолжить обучение по окончании бакалавриата. 10 чел. (17%) обязательно будут продолжать обучение, но только в магистратуре, 4 чел. (7%) считают обучение в бакалавриате достаточным. 3 чел. (5%) пределом образования считают магистратуру, но по другому направлению.

3. Характеристика воспитательной работы и взаимоотношений в коллективе, студенческая активность

Почти все студенты (29 чел. — 51%) принимают активное участие в студенческой жизни. 8 чел. (14%) принимают участие, потому что их заставляют это делать, 1 чел. (2%) не принимает

участие в студенческой жизни, т.к. считает, что там «любимчики» и подхалимы. 1 чел. (2%) участвует, боясь получить осуждение со стороны других. 12 чел. (21%) в графе «Другое» указали:

- участвую по возможности (2 чел.);
- принимаю, но не всегда активно;
- нет свободного времени;
- зависит от мероприятия (2 чел.);
- иногда (2 чел.);
- не принимаю;
- нет интереса;
- баллы важнее получить, чем посещать данные мероприятия;
- не принимаю из-за бестактности и навязчивости, со мной никто не хочет общаться по собственной воле.

25 чел. (44%) принимают активное участие в мероприятиях института, им очень нравится. Не принимали участие 19 чел. (34%). Принимали участие, потому что заставляли — 7 чел. (12%). 3 чел. (5%) считают, что лучше заменить мероприятия института чем-то другим (учеба важнее, добавить больше интересных мероприятий, посещает по возможности). 2 чел. (4%) считают, что лучше бы их не было.

Среди ответивших на вопросы анкеты студентов факультета современного права 40 чел. (70%) поступили в институт из регионов России, 16 чел. (28%) — из Москвы.

24 чел. (42%) проживают дома с родителями, 23 чел. (40%) проживают в общежитии. 7 чел. (12%) проживают на съемной квартире.

После окончания ИМЦ 46 чел. (80%) хотели бы работать в Москве, 7 чел. (12%) хотели бы вернуться в свой родной регион. 4 чел. (7%) хотели бы уехать в другой регион.

Выстраивая свои представления о будущем желаемом доходе, студенты факультета отметили следующие варианты:

- от 30 т.р. до 90 т.р. — 15 чел. (26%);
- от 100 т.р. до 200 т.р. — 23 чел. (40%);
- 350 т.р. — 2 чел. (4%);
- 500 т.р. — 3 чел. (5%);
- 800 т.р. — 1 чел. (2%);

- 1 000 т.р. — 2 чел. (4%);
- 5 000 т.р. — 1 чел. (2%);
- оставили без ответа 9 чел. (35%).

Средняя зарплата составила 257 155 р.

Первокурсники, поступившие в институт из Москвы, видят свой доход в следующих пропорциях:

- от 50 т.р. до 90 т.р. — 14%;
- от 100 т.р. до 300 т.р. — 11%;
- от 500 т.р. до 800 т.р. — 6%;
- от 1 000 т.р. до 5 000 — 8%;
- не ответили — 6%.

Задумывались о продолжении обучения:

- обязательно будут продолжать — 11%;
- будут продолжать только в магистратуре — 6%;
- в магистратуре, но по другому направлению — 3%;
- сразу начнут работать — 6%;
- пока не определились — 11%.

Поступившие из регионов России свой доход оценивают:

- от 30 т.р. до 90 т.р. — 26%;
- от 100 т.р. до 200 т.р. — 14%;
- от 350 т.р. до 500 т.р. — 8%;
- не обозначили — 6%.

По продолжению обучения:

- обязательно будут продолжать — 14%;
- будут продолжать только в магистратуре — 11%;
- сразу начнут работать — 6%;
- пока не определились — 26%.

Пожелания первокурсников по улучшению учебного процесса на факультете современного права и в ИМЦ

- Просьба информацию, касающуюся учебного процесса, доносить вовремя.
- Выставлять баллы после окончания занятий и оглашать их.
- Разнообразить студенческую жизнь, дополнив ее интересными мероприятиями, дав студентам возможность поработать над собой и своими талантами, внести изменения в балльную систему, улучшить работу системы ЭИОС. Хотелось бы видеть больше дополнительных занятий в институте для тех, кто хочет заниматься чем-то помимо учебы.
- Задействовать на семинарах каждого студента и больше давать работ, заданий, чтобы все получали баллы.
- Свободное посещение занятий, отстать с прививками.

Материал анкетирования первокурсников факультета современного права ИМЦ в 2021 году

Негосударственная автономная некоммерческая организация
высшего образования
ИНСТИТУТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Первокурсник-2021

АНКЕТА

Уважаемый первокурсник!

Вы заканчиваете обучение на первом курсе Института мировых цивилизаций.

В целях всестороннего изучения и успешного решения проблем, возникающих в учебном процессе ИМЦ, просим Вас принять участие в социологическом исследовании.

Из предложенных вариантов ответов выберите тот, который совпадает с Вашей точкой зрения, и обведите кружком его цифровой код. Если Ваше мнение не удалось предусмотреть, при желании запишите его в свободных строках.

Свою фамилию указывать не нужно.

Результаты опроса будут рассмотрены и обсуждены на заседаниях Ученого совета Института, факультетов и кафедр в обобщенном виде для принятия оптимальных решений.

Москва — 2021

1. ИЗ КАКОГО ИСТОЧНИКА ВЫ УЗНАЛИ О НАШЕМ ИНСТИТУТЕ?	
1.1 — от знакомых, друзей, раньше или сейчас обучающихся в ИМЦ	16
1.2 — от знакомых, друзей, слышавших об ИМЦ	18
1.3 — из рекламы в сети Интернет	21
1.4 — после посещения выставок «Образование и карьера»	0
1.5 — из других источников (напишите)	3
2. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ ПРОЦЕССОМ ОБУЧЕНИЯ В ИМЦ?	
2.1 — очень доволен	15
2.2 — ожидал большего	20
2.3 — пока не понял	15
2.4 — не доволен	6
2.5 — другое (напишите)	0
3. ПОРЕКОМЕНДОВАЛИ БЫ ВЫ ДРУГИМ ПОСТУПАТЬ В ИМЦ?	
3.1 — обязательно, только в ИМЦ	17
3.2 — с осторожностью	32
3.3 — только на определенные факультеты (при возможности напишите, какие)	2
3.4 — не буду рекомендовать	4
3.5 — другое (напишите)	2
4. ЧТО ДЛЯ ВАС СТАЛО ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ В ИМЦ?	
4.1 — высокое качество обучения	9
4.2 — доступная стоимость обучения	37
4.3 — наличие общежития	6

4.4 — практика в Государственной Думе и органах госвласти	21
4.5 — другое (напишите)	2
5. ПОЧЕМУ ВЫ ПОСТУПИЛИ НА ДАННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ?	
5.1 — это моя давняя мечта	33
5.2 — по совету родителей	8
5.3 — по совету друзей	10
5.4 — не могу объяснить	5
5.5 — другое (напишите)	1
6. КАК ПРОШЛА ВАША АДАПТАЦИЯ К ОБУЧЕНИЮ В ИНСТИТУТЕ ПОСЛЕ ШКОЛЫ?	
6.1 — легко, без затруднений	33
6.2 — первое время сложно было разобраться	8
6.3 — пришлось адаптироваться с помощью преподавателей и друзей	10
6.4 — очень сложно	5
6.5 — другое (напишите)	1
7. ПОМОГЛА ЛИ ВАМ ИНФОРМАЦИЯ «ПАМЯТКИ ПЕРВОКУРСНИКУ»?	
7.1 — да, все было понятно	20
7.2 — пришлось потратить время, чтобы разобраться в информации	18
7.3 — ничего не понятно	2
7.4 — я ее не читал	8
7.5 — другое (напишите)	2
8. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ДЕКАНАТА ФАКУЛЬТЕТА, НА КОТОРОМ ОБУЧАЕТЕСЬ?	
8.1 — доволен	28
8.2 — не всегда	18

8.3 — не доволен	2
8.4 — никогда туда не обращался	8
8.5 — другое (напишите)	2
9. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ЗАВЕДУЮЩЕГО(ЕЙ) И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПРОФИЛЬНОЙ КАФЕДРЫ?	
9.1 — доволен	27
9.2 — не всегда	15
9.3 — не доволен	5
9.4 — никогда туда не обращался	10
9.5 — другое (напишите)	0
10. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС (ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА, СТУДЕНЧЕСКОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА И Т.Д.)?	
10.1 — доволен	18
10.2 — не всегда	20
10.3 — никогда туда не обращался	14
10.4 — не доволен	5
10.5 — если недовольны, напишите, почему	0
11. ОКОНЧИВ ПЕРВЫЙ КУРС, ОСТАЛИСЬ ЛИ ВЫ ДОВОЛЬНЫ СВОИМ ВЫБОРОМ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ?	
11.1 — да, сделал правильный выбор	31
11.2 — начал сомневаться, но буду доучиваться	21
11.3 — начал сомневаться и буду менять	3
11.4 — понял, что это не мое	0
11.5 — другое (напишите)	2
12. УСТРАИВАЕТ ЛИ ВАС МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА?	
12.1 — вполне устраивает	39
12.2 — не очень, всё оборудование устаревшее	10

12.3 — преподаватели его редко используют при обучении	7
12.4 — не устраивает	1
12.5 — другое (напишите)	0
13. ЗАДУМЫВАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ О ПРОДОЛЖЕНИИ УЧЕБЫ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ БАКАЛАВРИАТА?	
13.1 — обязательно буду продолжать учиться	14
13.2 — буду продолжать, но только в магистратуре	10
13.3 — буду продолжать в магистратуре, но по другому направлению подготовки	3
13.4 — считаю достаточным, сразу начну работать	4
13.5 — пока не определился	25
14. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ВЕРНЫМ ТРЕБОВАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПОСЕЩЕНИЯ ЗАНЯТИЙ?	
14.1 — да, это необходимо для полного получения знаний	21
14.2 — хотелось бы посещать выборочно	19
14.3 — хотелось бы посещать занятия по возможности	10
14.4 — не считаю верным, должна быть полная свобода посещений	0
14.5 — другое (напишите)	6
15. ПОНЯТНА И ДОСТУПНА ЛИ ВАМ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ?	
15.1 — да, сразу разобрался	26
15.2 — разобрался только к концу первого курса	15
15.3 — не разобрался до сих пор	3
15.4 — преподаватели ее не используют, а подгоняют баллы в конце семестра	12
15.5 — другое (напишите)	2

16. ИНТЕРЕСНО ЛИ ВАМ УЧИТЬСЯ?	
16.1 — да, очень интересно	15
16.2 — только некоторые предметы	38
16.3 — неинтересно, но доучусь	3
16.4 — неинтересно, думаю уйти	0
16.5 — другое (напишите)	0
17. У ВАС ДРУЖНАЯ УЧЕБНАЯ ГРУППА?	
17.1 — мы очень дружны и в учебе и вне ее	29
17.2 — дружны только в учебе	16
17.3 — дружим вне учебных занятий	6
17.4 — каждый сам по себе	4
17.5 — другое (напишите)	1
18. КТО ИЛИ ЧТО СПЛОТИЛО ВАШУ УЧЕБНУЮ ГРУППУ?	
18.1 — декан факультета	8
18.2 — заведующий кафедрой	2
18.3 — преподаватели	3
18.4 — староста группы	21
18.5 — трудности учебы	25
19. ПРИНИМАЕТЕ ЛИ ВЫ УЧАСТИЕ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ЖИЗНИ?	
19.1 — да, активное и мне нравится	29
19.2 — принимаю, потому что заставляют	8
19.3 — принимаю, чтобы не получить осуждение со стороны других	1
19.4 — не принимаю, потому что там только «любимчики» и подхалимы	1
19.5 — другое (напишите)	12

20. НРАВЯТСЯ ЛИ ВАМ МЕРОПРИЯТИЯ ИНСТИТУТА (РУССКИЙ БАЛ, КВН И ДР.)?	
20.1 — очень, принимал в них активное участие	25
20.2 — принимал участие, потому что заставляли	7
20.3 — лучше бы их не было	2
20.4 — не принимал участие	19
20.5 — лучше бы их заменили чем-то другим (напишите)	3
В ЗАКЛЮЧЕНИЕ СООБЩИТЕ НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ О СЕБЕ	
21. ОТКУДА ВЫ ПОСТУПИЛИ В ИМЦ?	
21.1 — из Москвы	16
21.2 — из региона Российской Федерации	40
22. ВЫ СОВМЕЩАЕТЕ РАБОТУ С УЧЕБОЙ?	
22.1 — нет, считаю, всё время надо отдавать учебе	18
22.2 — да, иногда подрабатываю	29
22.3 — подрабатываю постоянно	9
23. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?	
23.1 — с родителями дома	24
23.2 — в общежитии института	23
23.3 — на съемной квартире	7
24. ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ИМЦ ГДЕ ВЫ ВЫ ХОТЕЛИ РАБОТАТЬ?	
24.1 — в Москве	46
24.2 — дома в своем регионе	7
24.3 — в другом регионе	4
25. ОЦЕНИТЕ СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД, КОТОРЫЙ ВЫ ХОТЕЛИ БЫ ПОЛУЧАТЬ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ИНСТИТУТА. (Напишите примерную сумму в рублях.)	
25.1	257 155

Раздел 7.

Результаты исследования по анкетам студентов 1-го курса факультета дизайна и цивилизационных коммуникаций

1. Общая характеристика

Обработка полученного массива данных производилась по единой методике. В опросе приняли участие 100% первокурсников факультета.

В сентябре 2020 года к занятиям приступили 26 студентов. В июне 2021 года количество студентов факультета ДиЦК составило 35 человек, что обуславливается внутренним движением контингента.

2. Характер удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением в ИМЦ, мотивация к учебной деятельности и дальнейшей работе по профессии

Характер удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением

На вопрос об источнике, из которого узнали об ИМЦ, ответы сложились следующим образом:

- из рекламы в сети Интернет — 12 чел. (34%);
- от знакомых и друзей, слышавших об ИМЦ — 9 чел. (26%);
- после посещения выставки «Образование и карьера» — 9 чел. (26%);
- от обучающихся в ИМЦ сейчас или ранее — 5 чел. (14%).

Определяющим фактором для поступления на факультет ДиЦК для большинства первокурсников явилась доступная стоимость обучения — 28 чел. (80%), высокое качество обучения явилось важным фактором для 4 чел. (11%), наличие общежития явилось решающим для 2 чел. (6%). Практика в Государственной Думе и органах государственной власти является незначительным фактором — 1 чел. (3%). 1 чел. (3%), отвечая на вопрос категории «Другое», указал на возможность сдать вступительное испытание.

Мотивацию к поступлению на выбранное направление подготовки 20 чел. (57%) объяснили своей давней мечтой. Часть

студентов 9 чел. (26%) не смогли объяснить мотив своего поступления на выбранное направление подготовки. 6 чел. (17%) поступили по совету родителей.

По окончании 1-го курса большая часть студентов (20 чел. — 57%) оставались довольны своим выбором направления подготовки, 12 чел. (34%) начали сомневаться, но будут доучиваться, 2 чел. (6%) сомневаются и будут менять, 1 студент (3%) понял, что ошибся.

Ответы на вопрос «Порекомендовали бы поступать в ИМЦ»:

- с осторожностью — 12 чел. (34%);
- обязательно, только в ИМЦ — 10 чел. (3%);
- только на определенные факультеты — 6 чел. (17%) (5 чел. не указали, на какие факультеты, 1 чел. указал на ДиЦК);
- не будут рекомендовать — 6 чел. (17%).

В графе «Другое» 1 чел. ответил, что все друзья уже поступили в другие вузы.

Рассматривая вопрос удовлетворенности учебным процессом в ИМЦ, студенты факультета ДиЦК ответили следующим образом:

- ожидали большего — 10 чел. (28%);
- очень довольны — 9 чел. (26%);
- пока не поняли — 8 чел. (23%);
- не довольны — 5 чел. (14%).

В графе «Другое» 3 чел. (9%) написали:

- удовлетворительно (2 чел.);
- информация предоставляется в последний момент, преподаватели хорошие (1 чел.).

Адаптивный период от школы к вузу прошел без затруднений для 21 чел. (60%), 12 чел. (34%) имели первое время затруднения. 2-м студентам (6%) было очень сложно.

На вопрос «Помогла ли вам информация из “Памятки первокурснику”?» 24 чел. (68%) ответили, что всё было понятно, 7 чел. (20%) ее не читали, в то время как 3 респондентам (9%) пришлось потратить время, чтобы разобраться в информации. В графе «Другое» 1 чел. (3%) указал, что не удалось получить памятку. На последнее стоит обязательно обратить внимание,

поскольку информация должна быть доведена до каждого обучающегося.

Отвечая на вопрос об удовлетворенности работой деканата факультета ДиЦК, большая часть студентов (16 чел. — 46%) дали положительный ответ, 5 первокурсников (14%) ответили, что не довольны работой деканата, 4 чел. (11%) ответили, что не всегда.

Работой кафедры и преподавателей довольны не всегда — 18 чел. (51%), довольны — 12 чел. (34%), никогда туда не обращались — 3 чел. (9%), высказали неудовольствие — 2 чел. (6%).

Картина с оценкой удовлетворенности работой подразделений, обеспечивающих учебный процесс, вызывает вопросы:

- 13 чел. (37%) — не всегда довольны;
- 9 чел. (26%) — не довольны;
- 7 чел. (20%) — довольны;
- 4 чел. (12%) — никогда туда не обращались.

5 студентов указали следующие причины недовольства:

- информация поступает в последний момент, достаточно хамское отношение к студентам;
- отсутствие субординации (2 чел.);
- хамское отношение методиста (1 чел.);
- без ответа (1 чел.).

Настороженность вызывают комментарии про неэтичное поведение сотрудников, в этом вопросе стоит разбираться отдельно.

По поводу сплоченности учебной группы студенты-первокурсники полагают следующее:

- 24 чел. (69%) считают свою группу дружной;
- 5 чел. (14%) считают группу дружной только в учебе;
- 2 чел. (6%) отметили дружбу вне учебных занятий;
- 2 чел. (6%) полагают, что каждый сам по себе.

В графе «Другое» студенты отметили, что разбились на группы по интересам, но не конфликтуют.

Отвечая на вопрос «Кто или что сплотило вашу группу?», большая часть (23 чел. — 66%) считают фактором сплочения трудности учебы, старостам групп отдали предпочтение 8 чел. (23%), 3 чел. (8%) отдали предпочтение декану факультета,

и 1 студент (3%) считает, что в сплочении группы важную роль сыграл заведующий кафедрой.

При исследовании характера удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением в ИМЦ и мотивации к учебной деятельности первокурсникам был задан вопрос об интересе к учебе в целом:

- 18 чел. (51%) ответили об интересе только к некоторым предметам;
- 10 чел. (28%) отметили, что учиться интересно;
- 6 чел. (17%) заявили, что учиться неинтересно, но доучатся.

Оценивая ответы на вопрос об обязательности посещения занятий, можно выразить недовольство, так как 18 студентов (52%) хотели бы посещать занятия выборочно, и меньше половины студентов (11 чел. — 31%) считают, что это необходимо для получения знаний в полном объеме. 4 чел. (11%) являются сторонниками свободного посещения, 2 чел. (6%) хотели бы посещать занятия по возможности.

В данном случае мы наблюдаем совпадение ответов с вопросом о совмещении работы с учебой, где 14 чел. (40%) ответили, что иногда подрабатывают, 11 чел. (31%) отметили, что всё время надо отдавать учебе. Подрабатывают постоянно 6 чел. (17%).

На вопрос о применении балльно-рейтинговой системы обучения и ее доступности 19 чел. (54%) ответили, что смогли разобраться сразу. 10 чел. (28%) смогли разобраться только к концу первого курса. 4 чел. (12%) не смогли разобраться до сих пор. 2 студента (6%) считают, что преподаватели подгоняют баллы в конце семестра.

В конце раздела рассмотрим оценку студентами состояния материально-технического обеспечения учебного процесса. 24 студента (68%) ответили, что состояние вполне устраивает, 6 чел. (17%) считают оборудование устаревшим, 3 чел. (9%) заявили, что состояние материально-технической базы их не устраивает. В графе «Другое» 2 студента (6%) отметили, что зимой просидели в ледяной аудитории, обогреватели не помогли.

В ответ на вопрос о продолжении обучения 12 чел. (34%) сказали, что пока не могут определиться. Будут продолжать,

но только в магистратуре — 9 чел. (26%), обязательно будут продолжать учиться — 8 чел. (23%). 3 чел. (9%) пределом образования считают магистратуру, но по другому направлению подготовки. 3 чел. (9%) считают достаточным обучение в бакалавриате.

3. Характеристика воспитательной работы и взаимоотношений в коллективе, студенческая активность

Меньше половины студентов (13 чел. — 37%) принимают активное участие в студенческой жизни. 9 чел. (26%) принимают участие, потому что их заставляют это делать, 1 чел. (3%) участвует, боясь получить осуждение со стороны других. 12 чел. (34%) в графе «Другое» указали:

- по возможности (2 чел.);
- иногда принимаю, иногда нет (6 чел.);
- не принимаю из-за отсутствия свободного времени;
- по желанию;
- не принимаю, потому что неинтересно.

1 студент в графе «Другое» ничего не написал.

14 чел. (40%) принимают активное участие в мероприятиях института, и им очень нравится. 14 чел. (40%) не принимают участие, 7 чел. (20%) считают, что лучше бы их не было. Таким образом, большая часть первокурсников (60%) настроены отрицательно, на что следует обратить внимание органам воспитательной работы.

Среди ответивших на вопросы анкеты студентов факультета ДиЦК 18 чел. (51%) поступили в институт из Москвы, 13 чел. (37%) — из регионов России. 20 чел. (57%) проживают дома с родителями, 9 чел. (26%) проживают на съемной квартире, 2 чел. (6%) проживают в общежитии.

После окончания ИМЦ 25 чел. (71%) хотели бы работать в Москве, 6 чел. (17%) хотели бы уехать в другой регион, 3 чел. (9%) хотели бы вернуться в свой родной регион.

Выстраивая свои представления о будущем желаемом доходе, студенты факультета отметили следующие варианты:

- от 50 т.р. до 85 т.р. — 10 чел. (28%);

- от 100 т.р. до 120 т.р. — 10 чел. (28%);
- 200 т.р. — 3 чел. (9%);
- 250 т.р. — 1 чел. (3%);
- 500 т.р. — 2 чел. (6%).

Оставили без ответа 9 чел. (26%).

Средняя зарплата составила 85 000 р.

Первокурсники, поступившие из Москвы, видят свой доход в следующих пропорциях:

- от 50 т.р. до 85 т.р. — 53%;
- от 100 т.р. до 120 т.р. — 13%;
- от 250 т.р. — 7%;
- не ответили — 27%.

На вопрос о продолжении обучения были даны следующие ответы:

- обязательно будут продолжать — 13%;
- будут продолжать только в магистратуре — 20%;
- в магистратуре, но по другому направлению — 13%;
- сразу начнут работать — 34%;
- пока не определились — 20%.

Поступившие из регионов России свой доход оценивают:

- от 50 т.р. до 80 т.р. — 61%;
- от 100 т.р. до 200 т.р. — 34%;
- 500 т.р. — 5%.

Про продолжение обучения первокурсники отвечают:

- обязательно будут продолжать — 11%;
- будут продолжать только в магистратуре — 34%;
- в магистратуре, но по другому направлению — 6%;
- пока не определились — 50%.

Пожелания первокурсников по улучшению учебного процесса на факультете дизайна и цивилизационных коммуникаций и в ИМЦ

- Хотелось бы получать информацию по мере ее поступления, а не за час до какого-либо мероприятия. Прошу сменить методиста (Юлию Игоревну Конееву) с факультета ДиЦК в связи с хамским отношением.
- Улучшить работу лифта. Следить за отсутствием технических ошибок в рубежном контроле, из-за которых у студентов снимают баллы. Лучше контролировать выставление баллов преподавателями.
- Сделать ремонт, уважать студентов.

Материал анкетирования первокурсников факультета дизайна и цивилизационных коммуникаций и в ИМЦ в 2021 году

Негосударственная автономная некоммерческая организация
высшего образования
ИНСТИТУТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Первокурсник-2021

АНКЕТА

Уважаемый первокурсник!

Вы заканчиваете обучение на первом курсе Института мировых цивилизаций.

В целях всестороннего изучения и успешного решения проблем, возникающих в учебном процессе ИМЦ, просим Вас принять участие в социологическом исследовании.

Из предложенных вариантов ответов выберите тот, который совпадает с Вашей точкой зрения, и обведите кружком его цифровой код. Если Ваше мнение не удалось предусмотреть, при желании запишите его в свободных строках.

Свою фамилию указывать не нужно.

Результаты опроса будут рассмотрены и обсуждены на заседаниях Ученого совета Института, факультетов и кафедр в обобщенном виде для принятия оптимальных решений.

Москва — 2021

1. ИЗ КАКОГО ИСТОЧНИКА ВЫ УЗНАЛИ О НАШЕМ ИНСТИТУТЕ?	
1.1 — от знакомых, друзей, раньше или сейчас обучающихся в ИМЦ	5
1.2 — от знакомых, друзей, слышавших об ИМЦ	9
1.3 — из рекламы в сети Интернет	12
1.4 — после посещения выставок «Образование и карьера»	9
1.5 — из других источников (напишите)	0
2. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ ПРОЦЕССОМ ОБУЧЕНИЯ В ИМЦ?	
2.1 — очень доволен	9
2.2 — ожидал большего	10
2.3 — пока не понял	8
2.4 — не доволен	5
2.5 — другое (напишите)	3
3. ПОРЕКОМЕНДОВАЛИ БЫ ВЫ ДРУГИМ ПОСТУПАТЬ В ИМЦ?	
3.1 — обязательно, только в ИМЦ	10
3.2 — с осторожностью	12
3.3 — только на определенные факультеты (при возможности напишите, какие)	6
3.4 — не буду рекомендовать	6
3.5 — другое (напишите)	1
4. ЧТО ДЛЯ ВАС СТАЛО ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ В ИМЦ?	
4.1 — высокое качество обучения	4
4.2 — доступная стоимость обучения	28
4.3 — наличие общежития	2

4.4 — практика в Государственной Думе и органах госвласти	1
4.5 — другое (напишите)	1
5. ПОЧЕМУ ВЫ ПОСТУПИЛИ НА ДАННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ?	
5.1 — это моя давняя мечта	20
5.2 — по совету родителей	6
5.3 — по совету друзей	0
5.4 — не могу объяснить	9
5.5 — другое (напишите)	0
6. КАК ПРОШЛА ВАША АДАПТАЦИЯ К ОБУЧЕНИЮ В ИНСТИТУТЕ ПОСЛЕ ШКОЛЫ?	
6.1 — легко, без затруднений	21
6.2 — первое время сложно было разобраться	12
6.3 — пришлось адаптироваться с помощью преподавателей и друзей	0
6.4 — очень сложно	2
6.5 — другое (напишите)	0
7. ПОМОГЛА ЛИ ВАМ ИНФОРМАЦИЯ «ПАМЯТКИ ПЕРВОКУРСНИКУ»?	
7.1 — да, все было понятно	24
7.2 — пришлось потратить время, чтобы разобраться в информации	3
7.3 — ничего не понятно	0
7.4 — я ее не читал	7
7.5 — другое (напишите)	1
8. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ДЕКАНАТА ФАКУЛЬТЕТА, НА КОТОРОМ ОБУЧАЕТЕСЬ?	
8.1 — доволен	16
8.2 — не всегда	4

8.3 — не доволен	5
8.4 — никогда туда не обращался	0
8.5 — другое (напишите)	0
9. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ЗАВЕДУЮЩЕГО(ЕЙ) И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПРОФИЛЬНОЙ КАФЕДРЫ?	
9.1 — доволен	12
9.2 — не всегда	18
9.3 — не доволен	2
9.4 — никогда туда не обращался	3
9.5 — другое (напишите)	0
10. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС (ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА, СТУДЕНЧЕСКОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА И Т.Д.)?	
10.1 — доволен	7
10.2 — не всегда	13
10.3 — никогда туда не обращался	4
10.4 — не доволен	9
10.5 — если недовольны, напишите, почему	5
11. ОКОНЧИВ ПЕРВЫЙ КУРС, ОСТАЛИСЬ ЛИ ВЫ ДОВОЛЬНЫ СВОИМ ВЫБОРОМ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ?	
11.1 — да, сделал правильный выбор	20
11.2 — начал сомневаться, но буду доучиваться	12
11.3 — начал сомневаться и буду менять	2
11.4 — понял, что это не мое	1
11.5 — другое (напишите)	0
12. УСТРАИВАЕТ ЛИ ВАС МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА?	
12.1 — вполне устраивает	24
12.2 — не очень, все оборудование устаревшее	6

12.3 — преподаватели его редко используют при обучении	0
12.4 — не устраивает	3
12.5 — другое (напишите)	2
13. ЗАДУМЫВАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ О ПРОДОЛЖЕНИИ УЧЕБЫ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ БАКАЛАВРИАТА?	
13.1 — обязательно буду продолжать учиться	8
13.2 — буду продолжать, но только в магистратуре	9
13.3 — буду продолжать в магистратуре, но по другому направлению подготовки	3
13.4 — считаю достаточным, сразу начну работать	3
13.5 — пока не определился	12
14. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ВЕРНЫМ ТРЕБОВАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПОСЕЩЕНИЯ ЗАНЯТИЙ?	
14.1 — да, это необходимо для полного получения знаний	11
14.2 — хотелось бы посещать выборочно	18
14.3 — хотелось бы посещать занятия по возможности	2
14.4 — не считаю верным, должна быть полная свобода посещений	4
14.5 — другое (напишите)	0
15. ПОНЯТНА И ДОСТУПНА ЛИ ВАМ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ?	
15.1 — да, сразу разобрался	19
15.2 — разобрался только к концу первого курса	10
15.3 — не разобрался до сих пор	4
15.4 — преподаватели ее не используют, а подгоняют баллы в конце семестра	2
15.5 — другое (напишите)	0

16. ИНТЕРЕСНО ЛИ ВАМ УЧИТЬСЯ?	
16.1 — да, очень интересно	10
16.2 — только некоторые предметы	18
16.3 — неинтересно, но доучусь	6
16.4 — неинтересно, думаю уйти	0
16.5 — другое (напишите)	1
17. У ВАС ДРУЖНАЯ УЧЕБНАЯ ГРУППА?	
17.1 — мы очень дружны и в учебе и вне ее	24
17.2 — дружны только в учебе	5
17.3 — дружим вне учебных занятий	2
17.4 — каждый сам по себе	2
17.5 — другое (напишите)	2
18. КТО ИЛИ ЧТО СПЛОТИЛО ВАШУ УЧЕБНУЮ ГРУППУ?	
18.1 — декан факультета	3
18.2 — заведующий кафедрой	1
18.3 — преподаватели	0
18.4 — староста группы	8
18.5 — трудности учебы	23
19. ПРИНИМАЕТЕ ЛИ ВЫ УЧАСТИЕ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ЖИЗНИ?	
19.1 — да, активное и мне нравится	13
19.2 — принимаю, потому что заставляют	9
19.3 — принимаю чтобы не получить осуждение со стороны других	1
19.4 — не принимаю, потому что там только «любимчики» и подхалимы	0
19.5 — другое (напишите)	12

20. НРАВЯТСЯ ЛИ ВАМ МЕРОПРИЯТИЯ ИНСТИТУТА (РУССКИЙ БАЛ, КВН И ДР.)?	
20.1 — очень, принимал в них активное участие	14
20.2 — принимал участие, потому что заставляли	0
20.3 — лучше бы их не было	7
20.4 — не принимал участие	14
20.5 — лучше бы их заменили чем-то другим (напишите)	0
В ЗАКЛЮЧЕНИЕ СООБЩИТЕ НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ О СЕБЕ	
21. ОТКУДА ВЫ ПОСТУПИЛИ В ИМЦ?	
21.1 — из Москвы	18
21.2 — из региона Российской Федерации	13
22. ВЫ СОВМЕЩАЕТЕ РАБОТУ С УЧЕБОЙ?	
22.1 — нет, считаю, всё время надо отдавать учебе	11
22.2 — да, иногда подрабатываю	14
22.3 — подрабатываю постоянно	6
23. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?	
23.1 — с родителями дома	20
23.2 — в общежитии института	2
23.3 — на съемной квартире	9
24. ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ИМЦ ГДЕ ВЫ ВЫ ХОТЕЛИ РАБОТАТЬ?	
24.1 — в Москве	25
24.2 — дома в своем регионе	3
24.3 — в другом регионе	6
25. ОЦЕНИТЕ СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД, КОТОРЫЙ ВЫ ХОТЕЛИ БЫ ПОЛУЧАТЬ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ИНСТИТУТА. (Напишите примерную сумму в рублях.)	
25.1	85 000

Раздел 8.

Результаты исследования по анкетам студентов 1-го курса факультета журналистики

1. Общая характеристика

Обработка полученного массива данных производилась по единой методике. В опросе приняли участие 86% первокурсников факультета, что является допустимым числом респондентов для подобного рода исследований.

В сентябре 2020 года к занятиям приступили 49 студентов. В июне 2021 года количество студентов факультета журналистики снизилось до 42 чел., что составляет 86%. Руководству факультета и заведующим кафедрами необходимо уделить данному факту особое внимание, так как потеря контингента составила 14%.

2. Характер удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением в ИМЦ, мотивация к учебной деятельности и дальнейшей работе по профессии

Характер удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением

На вопрос об источнике, из которого кто-либо узнал об ИМЦ, ответы сложились следующим образом:

- из рекламы в сети Интернет (15 чел. — 42%);
- от обучающихся в ИМЦ сейчас или ранее (12 чел. — 33%);
- от знакомых и друзей (7 чел. — 19%);
- после посещения выставки «Образование и карьера» (1 чел. — 3%);
- из других источников (1 чел. — 3%).

В графе «Другое» отмечен сайт ucheba.ru.

Определяющим фактором для поступления на факультет журналистики для большинства первокурсников явилась доступная стоимость обучения — 23 чел. (64%). Наличие общежития является также значимым фактором — 7 чел. (19%). Практика в Государственной Думе и органах государственной власти явилась решающей для 6 чел. (17%), высокое качество обучения явилось важным фактором для 3 чел. (8%).

1 чел. (3%), отвечая на вопрос в графе «Другое», указал на причастность к партии ЛДПР и то, что организация является некоммерческой.

Мотивацию поступления на выбранное направление подготовки 19 чел. (53%) не смогли объяснить. Для 9 респондентов (25%) — это давняя мечта. По 2 чел. (6%) свое поступление на выбранное направление объяснили советом родителей или друзей. 4 чел. (11%) указали «Другое», упомянув перспективы, самостоятельное решение, общее направление интересов.

По окончании 1-го курса значительное большинство студентов (31 чел. — 86%) остались довольны выбором направления подготовки, 4 чел. (11%) начали сомневаться, но будут доучиваться, 1 чел. отметил, что начал сомневаться и будет менять направление учебы.

Студенты, которые не смогли объяснить свой выбор направления подготовки, на вопрос «Доволен ли процессом обучения в ИМЦ?» ответили следующим образом:

- очень доволен — 50%;
- пока не поняли — 37%;
- «другое» (просто доволен) — 13%.

Ответы этой же группы респондентов на вопрос «Порекомендовали бы поступать в ИМЦ?» выглядят так:

- обязательно, только в ИМЦ — 63%;
- с осторожностью — 37%.

Ответы на вопрос «Окончив первый курс, остались ли вы довольны выбором?»:

- сделали правильный выбор — 87%;
- сомневаются и будут менять — 13%.

В целом, рассматривая вопрос удовлетворенности учебным процессом в ИМЦ, студенты-журналисты ответили следующим образом:

- очень довольны — 20 чел. (55%);
- пока не поняли — 14 чел. (39%);
- ожидали большего — 1 чел. (3%).

В графе «Другое» 1 респондент (3%) указал «доволен».

Адаптивный период от школы к вузу прошел без затруднений для 21 чел. (58%). 14 чел. (39%) имели первое время затруд-

нения. 1 респонденту (3%) пришлось адаптироваться с помощью преподавателей и друзей.

Относительно быстрая адаптация может быть обусловлена тем, что первокурсники воспользовались «Памяткой первокурснику», информация из которой была понятной 18 чел. (50%). С другой стороны, 14 респондентов (39%) указали, что ее даже не читали, тогда как для 8% было необходимо время, чтобы разобраться. 1 чел. (3%) не смог разобраться в брошюре.

Отвечая на вопрос об удовлетворенности работой деканата факультета журналистики, большая часть студентов (27 чел. — 75%) дали положительный ответ. 5 чел. (14%) никогда туда за весь первый курс обучения не обращались. Неудовольствие высказали 3 чел. (8%), 1 первокурсник (3%) ответил, что не всегда доволен работой деканата.

Рассматривая работу заведующих и преподавателей кафедр, выделим рост положительных ответов, что на практике выглядит так: довольны — 34 чел. (94%), не всегда — 12 (3%), не доволен — 1 чел. (3%).

Картина с оценкой удовлетворенности работой подразделений, обеспечивающих учебный процесс, также выглядит довольно оптимистично:

- 25 чел. (69%) довольны;
- 6 чел. (17%) не всегда довольны;
- 4 чел. (11%) никогда туда не обращались;
- 1 чел. (3%) не доволен (без объяснения причин).

Ответы на вопрос о сплоченности учебной группы выглядят следующим образом:

- 21 чел. (58%) считают свою группу дружной;
- 6 чел. (17%) считают группу дружной только в учебе;
- 5 чел. (14%) считают, что каждый сам по себе;
- 3 чел. (8%) отметили дружбу вне учебных занятий.

1 респондент (3%) отметил пункт «Другое», но указал там один из предложенных на выбор вариантов ответа.

Отвечая на вопрос «Кто или что сплотило вашу группу?», большая часть отдала предпочтение декану факультета (15 чел. — 42%). 11 чел. (31%) отмечают старост группы. По 9 чел. (25%) называют заведующего кафедрой и трудности учебы, 3 студен-

та (8%) считают, что в сплочении группы важную роль сыграли преподаватели. Подобные результаты коррелируют с положительным отношением к деканату и высокой степенью удовлетворенности его работой.

При исследовании характера удовлетворенности (неудовлетворенности) обучением в ИМЦ и мотивации к учебной деятельности первокурсникам был задан вопрос об интересе к учебе, где:

- 24 чел. (65%) отметили, что учиться интересно;
- 12 чел. (32%) ответили об интересе только к некоторым предметам;
- 1 чел. (3%) заявил, что учиться неинтересно, но доучится.

Ответы на вопрос об обязательности посещения занятий отражают довольно радостную картину, где большинство респондентов считают, что оно необходимо для получения знаний в полном объеме (25 чел. — 69%). Этот результат практически полностью совпадает с данными, где 24 респондента (65%) высказали свой интерес к учебе («да, очень интересно»).

6 студентов (17%) хотели бы посещать занятия выборочно, что расходится с другими ответами, где 12 респондентов отметили, что их интересуют только некоторые предметы. 3 студента (8%) хотели бы посещать занятия по возможности, тогда как 2 респондента (6%) настаивают на свободном посещении.

Этот блок ответов соотносим по своему характеру с ответами на вопрос о совмещении учебы с работой. На данный вопрос 17 чел. (47%) ответили, что всё время надо отдавать учебе. 12 чел. (33%) иногда подрабатывают, 6 чел. (17%) подрабатывают постоянно. Работающие на постоянной основе респонденты не видят необходимости в обязательном посещении занятий, предпочитая варианты «по возможности» или «выборочно».

На вопрос о применении балльно-рейтинговой системы обучения и ее доступности 26 чел. (72%) ответили, что смогли разобраться сразу. 5 чел. (14%) смогли разобраться только к концу первого курса. 2 чел. (6%) не смогли разобраться до сих пор. 1 студент считает, что преподаватели подгоняют баллы в конце семестра.

В конце раздела рассмотрим оценку студентами состояния материально-технического обеспечения учебного процесса. 18 студентов (50%) ответили, что состояние оборудования их

вполне устраивает, 16 чел. (44%) считают оборудование устаревшим. 1 чел. (3%) отмечает, что преподаватели не всегда его используют, и только 1 чел. (3%) заявил, что состояние материально-технической базы его не устраивает.

Анализ ответов на вопрос о продолжении обучения демонстрирует, что 16 чел. (44%) пока не определились. 11 чел. (31%) после окончания бакалавриата планируют сразу начать работать. 5 чел. (14%) можно назвать приверженцами концепции непрерывного образования, и они обязательно планируют учиться, тогда как 4 чел. (11%) намерены продолжить обучение, но ограничиться получением степени магистра.

2. Характеристика воспитательной работы и взаимоотношений в коллективе, студенческая активность

Большинство студентов (25 чел. — 69%) принимают активное участие в студенческой жизни. 4 чел. (11%) не принимают участие в студенческой жизни, т.к. считают, что там «любимчики» и подхалимы. 2 чел. (6%) принимают участие, потому что их заставляют это делать, 1 чел. (3%) участвует, боясь получить осуждение со стороны других. 4 чел. в графе «Другое» указали «когда как», «по возможности», «нет времени, поэтому не принимаю», «только в тех, которые заинтересуют».

Отвечая на вопрос о проводимых ИМЦ воспитательных мероприятиях, респонденты образовали 2 большие группы, где одна (18 чел. — 50%) принимала участие, и мероприятия института им очень нравятся, а вторая группа (17 чел. — 47%) не принимала. 1 респондента в мероприятиях, проводимых институтом, участвовать заставили.

Среди ответивших на вопросы анкеты студентов факультета журналистики 18 чел. (50%) поступили в институт из Москвы, 17 чел. (47%) — из регионов РФ. 30 чел. (83%) проживают дома с родителями, 2 чел. (6%) проживают в общежитии. 4 чел. (11%) проживают на съемной квартире.

После окончания ИМЦ 49 чел. (70%) хотели бы работать в Москве, 12 чел. (18%) хотят переехать в другой регион, 7 чел. (12%) хотели бы вернуться в свой родной регион.

Говоря о зарплатных ожиданиях, первокурсники-журналисты назвали цифры:

- от 50 т.р. до 85 т.р. — 11 чел. (31%);
- от 100 т.р. до 150 т.р. — 17 чел. (47%);
- от 200 т.р. до 300 т.р. — 3 чел. (8%);
- 1 млн р. — 1 чел. (3%).

Оставили без ответа 4 чел.

Средняя зарплата составила 140 028 руб.

Первокурсники, поступившие из Москвы, видят свой доход в следующих пропорциях:

- от 50 т.р. до 85 т.р. — 55%;
- от 100 т.р. до 150 т.р. — 27%;
- от 200 т.р. до 300 т.р. — 9%;
- 1 млн р. — 9%.

Задумывались о продолжении обучения:

- обязательно будут продолжать — 27%;
- будут продолжать только в магистратуре — 19%;
- сразу начнут работать — 27%;
- пока не определились — 27%.

Поступившие из регионов России свой доход оценивают:

- от 50 т.р. до 90 т.р. — 43%;
- от 100 т.р. до 150 т.р. — 30%;
- от 200 т.р. до 500 т.р. — 10%;
- не обозначили — 15%.

Задумывались о продолжении обучения:

- обязательно будут продолжать — 17%;
- сразу начнут работать — 17%;
- пока не определились — 66%.

Пожелания первокурсников по улучшению учебного процесса на факультете журналистики

- Улучшение компьютерного класса, замена оборудования (компьютеров и колонок в аудиториях).

Данное пожелание в той или иной формулировке высказали 11% респондентов.

Материал анкетирования первокурсников факультета журналистики ИМЦ в 2021 году

Негосударственная автономная некоммерческая организация
высшего образования
ИНСТИТУТ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Первокурсник-2021

АНКЕТА

Уважаемый первокурсник!

Вы заканчиваете обучение на первом курсе Института мировых цивилизаций.

В целях всестороннего изучения и успешного решения проблем, возникающих в учебном процессе ИМЦ, просим Вас принять участие в социологическом исследовании.

Из предложенных вариантов ответов выберите тот, который совпадает с Вашей точкой зрения, и обведите кружком его цифровой код. Если Ваше мнение не удалось предусмотреть, при желании запишите его в свободных строках.

Свою фамилию указывать не нужно.

Результаты опроса будут рассмотрены и обсуждены на заседаниях Ученого совета Института, факультетов и кафедр в обобщенном виде для принятия оптимальных решений.

Москва — 2021

1. ИЗ КАКОГО ИСТОЧНИКА ВЫ УЗНАЛИ О НАШЕМ ИНСТИТУТЕ?	
1.1 — от знакомых, друзей, раньше или сейчас обучающихся в ИМЦ	12
1.2 — от знакомых, друзей, слышавших об ИМЦ	7
1.3 — из рекламы в сети Интернет	15
1.4 — после посещения выставок «Образование и карьера»	1
1.5 — из других источников (напишите)	1
2. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ ПРОЦЕССОМ ОБУЧЕНИЯ В ИМЦ?	
2.1 — очень доволен	20
2.2 — ожидал большего	1
2.3 — пока не понял	14
2.4 — не доволен	0
2.5 — другое (напишите)	1
3. ПОРЕКОМЕНДОВАЛИ БЫ ВЫ ДРУГИМ ПОСТУПАТЬ В ИМЦ?	
3.1 — обязательно, только в ИМЦ	24
3.2 — с осторожностью	8
3.3 — только на определенные факультеты (при возможности напишите, какие)	2
3.4 — не буду рекомендовать	1
3.5 — другое (напишите)	1
4. ЧТО ДЛЯ ВАС СТАЛО ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНИЯ В ИМЦ?	
4.1 — высокое качество обучения	3
4.2 — доступная стоимость обучения	23
4.3 — наличие общежития	7

4.4 — практика в Государственной Думе и органах госвласти	6
4.5 — другое (напишите)	1
5. ПОЧЕМУ ВЫ ПОСТУПИЛИ НА ДАННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ?	
5.1 — это моя давняя мечта	9
5.2 — по совету родителей	2
5.3 — по совету друзей	2
5.4 — не могу объяснить	19
5.5 — другое (напишите)	4
6. КАК ПРОШЛА ВАША АДАПТАЦИЯ К ОБУЧЕНИЮ В ИНСТИТУТЕ ПОСЛЕ ШКОЛЫ?	
6.1 — легко, без затруднений	21
6.2 — первое время сложно было разобраться	14
6.3 — пришлось адаптироваться с помощью преподавателей и друзей	1
6.4 — очень сложно	0
6.5 — другое (напишите)	0
7. ПОМОГЛА ЛИ ВАМ ИНФОРМАЦИЯ «ПАМЯТКИ ПЕРВОКУРСНИКУ»?	
7.1 — да, все было понятно	18
7.2 — пришлось потратить время, чтобы разобраться в информации	3
7.3 — ничего не понятно	1
7.4 — я ее не читал	14
7.5 — другое (напишите)	0
8. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ДЕКАНАТА ФАКУЛЬТЕТА, НА КОТОРОМ ОБУЧАЕТЕСЬ?	
8.1 — доволен	27
8.2 — не всегда	1

8.3 — не доволен	3
8.4 — никогда туда не обращался	5
8.5 — другое (напишите)	0
9. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ЗАВЕДУЮЩЕГО(ЕЙ) И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПРОФИЛЬНОЙ КАФЕДРЫ?	
9.1 — доволен	34
9.2 — не всегда	1
9.3 — не доволен	1
9.4 — никогда туда не обращался	0
9.5 — другое (напишите)	0
10. ДОВОЛЬНЫ ЛИ ВЫ РАБОТОЙ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС (ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА, СТУДЕНЧЕСКОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА И Т.Д.)?	
10.1 — доволен	25
10.2 — не всегда	6
10.3 — никогда туда не обращался	4
10.4 — не доволен	1
10.5 — если недовольны, напишите, почему	0
11. ОКОНЧИВ ПЕРВЫЙ КУРС, ОСТАЛИСЬ ЛИ ВЫ ДОВОЛЬНЫ СВОИМ ВЫБОРОМ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ?	
11.1 — да, сделал правильный выбор	31
11.2 — начал сомневаться, но буду доучиваться	4
11.3 — начал сомневаться и буду менять	1
11.4 — понял, что это не мое	0
11.5 — другое (напишите)	0
12. УСТРАИВАЕТ ЛИ ВАС МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА?	
12.1 — вполне устраивает	18
12.2 — не очень, всё оборудование устаревшее	16

12.3 — преподаватели его редко используют при обучении	1
12.4 — не устраивает	1
12.5 — другое (напишите)	0
13. ЗАДУМЫВАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ О ПРОДОЛЖЕНИИ УЧЕБЫ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ БАКАЛАВРИАТА?	
13.1 — обязательно буду продолжать учиться	5
13.2 — буду продолжать, но только в магистратуре	4
13.3 — буду продолжать в магистратуре, но по другому направлению подготовки	0
13.4 — считаю достаточным, сразу начну работать	11
13.5 — пока не определился	16
14. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ВЕРНЫМ ТРЕБОВАНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПОСЕЩЕНИЯ ЗАНЯТИЙ?	
14.1 — да, это необходимо для полного получения знаний	25
14.2 — хотелось бы посещать выборочно	6
14.3 — хотелось бы посещать занятия по возможности	3
14.4 — не считаю верным, должна быть полная свобода посещений	2
14.5 — другое (напишите)	0
15. ПОНЯТНА И ДОСТУПНА ЛИ ВАМ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ?	
15.1 — да, сразу разобрался	26
15.2 — разобрался только к концу первого курса	5
15.3 — не разобрался до сих пор	2
15.4 — преподаватели ее не используют, а подгоняют баллы в конце семестра	1
15.5 — другое (напишите)	0

16. ИНТЕРЕСНО ЛИ ВАМ УЧИТЬСЯ?	
16.1 — да, очень интересно	24
16.2 — только некоторые предметы	12
16.3 — неинтересно, но доучусь	1
16.4 — неинтересно, думаю уйти	0
16.5 — другое (напишите)	0
17. У ВАС ДРУЖНАЯ УЧЕБНАЯ ГРУППА?	
17.1 — мы очень дружны и в учебе и вне ее	21
17.2 — дружны только в учебе	6
17.3 — дружим вне учебных занятий	3
17.4 — каждый сам по себе	5
17.5 — другое (напишите)	1
18. КТО ИЛИ ЧТО СПЛОТИЛО ВАШУ УЧЕБНУЮ ГРУППУ?	
18.1 — декан факультета	15
18.2 — заведующий кафедрой	9
18.3 — преподаватели	3
18.4 — староста группы	11
18.5 — трудности учебы	9
19. ПРИНИМАЕТЕ ЛИ ВЫ УЧАСТИЕ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ЖИЗНИ?	
19.1 — да, активное и мне нравится	25
19.2 — принимаю, потому что заставляют	2
19.3 — принимаю, чтобы не получить осуждение со стороны других	1
19.4 — не принимаю, потому что там только «любимчики» и подхалимы	4
19.5 — другое (напишите)	4

20. НРАВЯТСЯ ЛИ ВАМ МЕРОПРИЯТИЯ ИНСТИТУТА (РУССКИЙ БАЛ, КВН И ДР.)?	
20.1 — очень, принимал в них активное участие	18
20.2 — принимал участие, потому что заставляли	1
20.3 — лучше бы их не было	0
20.4 — не принимал участие	17
20.5 — лучше бы их заменили чем-то другим (напишите)	0
В ЗАКЛЮЧЕНИЕ СООБЩИТЕ НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ О СЕБЕ	
21. ОТКУДА ВЫ ПОСТУПИЛИ В ИМЦ?	
21.1 — из Москвы	18
21.2 — из региона Российской Федерации	17
22. ВЫ СОВМЕЩАЕТЕ РАБОТУ С УЧЕБОЙ?	
22.1 — нет, считаю, всё время надо отдавать учебе	17
22.2 — да, иногда подрабатываю	12
22.3 — подрабатываю постоянно	6
23. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?	
23.1 — с родителями дома	30
23.2 — в общежитии института	2
23.3 — на съемной квартире	4
24. ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ИМЦ ГДЕ ВЫ ВЫ ХОТЕЛИ РАБОТАТЬ?	
24.1 — в Москве	
24.2 — дома в своем регионе	
24.3 — в другом регионе	
25. ОЦЕНИТЕ СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД, КОТОРЫЙ ВЫ ХОТЕЛИ БЫ ПОЛУЧАТЬ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ИНСТИТУТА. (Напишите примерную сумму в рублях.)	
25.1	104 028

Заключение

Социологическое исследование по опросу мнения первокурсников Института мировых цивилизаций в форме системного анкетирования — внесения ответов в предоставляемую анкету — проводилось впервые. Инструмент исследования — анкета (опросник) — состояла из 25 вопросов открытого и закрытого типа. Выборка исследования составила 233 отвечающих на вопросы анкеты из 288 выпускников, что составило 77%.

Репрезентативно были представлены студенты всех факультетов и кафедр ИМЦ. Сроки проведения — июнь 2021 г., по окончании государственной итоговой аттестации.

Материалы исследования показали обоюдную заинтересованность сторон. С одной стороны, руководство ИМЦ заинтересовано в получении достоверной и откровенной информации о состоянии и оценке эффективности работы в учебной, научной, методической и воспитательной сферах. С другой стороны, студенты-первокурсники института с большим удовольствием ответили на вопросы и предоставили для исследования и обсуждения необходимую информацию.

Фиксирование относительно высокого уровня удовлетворенности обучением в ИМЦ не дает повода к успокоению. Большинство респондентов высоко оценивают профессионализм, компетентность, доброжелательность преподавателей, научных и административных сотрудников. Но в тоже время есть немало жестких критических замечаний как к работе преподавателей, так и к работе сотрудников подразделений, обеспечивающих учебный процесс.

Поэтому руководству ИМЦ, деканам факультетов, заведующим кафедрами и руководителям обеспечивающих подразделений необходимо отталкиваться от презумпции мнения меньшинства и учитывать пожелания для улучшения качества

работы и сохранения мнения и имиджа высокого качества обучения.

Данная позиция хорошо прослеживается в желании рекомендовать ИМЦ для поступления на обучение. На фоне положительного удельного веса для рекомендаций к поступлению выделяется высокий процент колеблющихся. В дальнейшем научным сотрудникам, проводящим исследование, необходимо оценивать и сопоставлять вопросы на основе многофакторности ответов. Необходимо обсудить и рассмотреть, как и предложенные выше условия, вопрос продолжения обучения в магистратуре. Почти половина первокурсников уже сегодня выразила желание продолжать обучение в родном институте.

Вопросов появляется много и достижение желаемой эффективности возможно только при использовании механизма применения коллективного разума. Каждый преподаватель, научный сотрудник, руководитель, ознакомившись с результатами исследования, должен увидеть для себя сферу проблемных вопросов и продумать действия по улучшению ситуации.

Обсуждение материалов исследования на заседаниях кафедр и совещаниях, совещаниях преподавателей факультетов должно привести к выработке рекомендаций по оптимизации процессов ведения учебной и научной работы, методического обеспечения, воспитательных процессов и административно-хозяйственных мероприятий.

Научное издание

Слоботчиков Олег Николаевич

ПЕРВОКУРСНИК-2021

*Ежегодное мониторинговое
социологическое исследование*

*Аналитический сборник материалов анкетирования
студентов первого курса очной формы обучения
НАНО ВО «ИМУ»*

Компьютерная верстка и дизайн — *И.С. Надворский*

Подписано в печать 24.12.2021. Формат 60×90/16.

Гарнитура SchoolBookAC. Усл. печ. л. 6,75.

Тираж 500 экз. (1-й завод 50 экз.)

Негосударственная автономная некоммерческая организация
высшего образования

«Институт мировых цивилизаций»

119049, г. Москва, Ленинский проспект, д. 1/2, корп. 1

Тел.: +7 (499) 261-11-26

www.imc-i.ru; www.imc-ph.ru

Отпечатано в ООО «Стромынка Принт»

107076, Москва, ул. Стромынка, д. 18, кор. 5, этаж 5, пом. IX, комн. 25